

relaciones que se dan en diferentes niveles ya sea local, regional, nacional y global.

Vale resaltar la afirmación de Boisier: "el desarrollo tiene un solo propósito: generar las condiciones para que un ser humano se transforme en persona humana" (Gutiérrez P., 2007).

### Conclusiones

Con respecto a estas dos visiones, se puede concluir que el desarrollo es el resultado de la interacción de varios actores (agentes públicos y privados) desde un ámbito local hasta uno global. El desarrollo territorial se ha fundamentado en varios escenarios con una serie de factores internos y externos que direccionan de manera integrada un modelo de desarrollo con base en estos; el modelo de desarrollo debe plantearse por una serie de procesos que apunten a una organización y gestión territorial, enmarcados dentro de una perspectiva social, económica y política que integre y articule la consolidación de estos escenarios territoriales. En ambos casos este modelo se nutre de procesos de variada naturaleza económica, política y ambiental que soporte un nuevo entorno de desarrollo territorial que se propone en el gráfico 3.



Gráfico 3. Modelo para un nuevo entorno de desarrollo territorial. Fuente: adaptación del autor a partir de (Moncayo Jiménez, 2004) y (Boisier, 2005)

### Referencias

Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿De que estamos hablando? Obtenido de <http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/bosier.pdf>

Boisier, S. (2005). Un ensayo epistemológico y axiológico sobre gestión del desarrollo territorial. Conocimiento y valores. Obtenido de [redaldia.org/IMG/pdf/bosier.pdf](http://redaldia.org/IMG/pdf/bosier.pdf)

Departamento de Desarrollo Territorial, Departamento Nacional de Planeación. (Septiembre 2004). Documento para el Desarrollo Territorial No. 69. Bogotá D.C.

Gutiérrez P., R.-A. (2007). Conversación con Sergio Boisier. Ciencias Sociales on line (2).

Mesa de Planificación Regional Bogotá-Cundinamarca. (Agosto de 2005). De las ciudades a las regiones: Desarrollo Regional Integrado en Bogotá-Cundinamarca (Primera ed., Vol. 1). Bogotá.

Moncayo Jiménez, E. (2004). Nuevos enfoques de desarrollo territorial: Colombia en una perspectiva latinoamericana. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, red de estudios de espacio y territorio RET, ONU.

Región Central: Balances y Perspectivas. (2007). Obtenido de [www.sdp.gov.co/resources/balances](http://www.sdp.gov.co/resources/balances).

## HACIA LA CASA JARDÍN: LA BÚSQUDA DE LA INTIMIDAD EN 'LOS LIBERTADORES'. MEDELLÍN 1948-1954<sup>1</sup>

Gabriel Obando López<sup>2</sup>

- 1 El trabajo corresponde a un resumen de la investigación de la tesis para optar al título de Magister en Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín.
- 2 Profesor Asociado de Cátedra de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, de donde es arquitecto. Profesor Coordinador del área de Proyectos de la Universidad Santo Tomás sede Medellín. [obaloz@une.net.co](mailto:obaloz@une.net.co).

Fecha de presentación: 8 de agosto de 2011

Fecha de aprobación: 30 de agosto de 2011

TIPO: Artículo de Investigación.

*Citación: Obando López, Gabriel. (2011). Hacia la casa Jardín: La búsqueda de la intimidad en "Los Libertadores". Medellín 1948-1954. En: Temas de Arquitectura No. 2. Universidad Santo Tomás. Tunja. P.(::).*

### RESUMEN

El surgimiento de la vivienda en serie en Colombia generalmente se ha estudiado desde parámetros que se relacionan con la economía y la funcionalidad. El presente trabajo se aborda desde el análisis de los procedimientos proyectuales, pretendiendo develar las intenciones espaciales del inicio de este tipo de proyectos residenciales en la ciudad de Medellín, bajo el estudio del barrio para empleados *Los Libertadores*, construido a mediados del siglo XX.

Una mirada atenta a las diferentes operaciones y a su estructura formal, induce a pensar sobre la intención espacial de afianzar el concepto de lo privado, de lo íntimo; conllevando a la pregunta del por qué unas viviendas económicas construidas en esa época se

tornan de carácter introvertido, volcándose hacia un patio jardín y estableciendo muy poco contacto con el afuera.

El análisis de esas operaciones también arroja que una de las búsquedas de sus proyectistas era lograr concretar los modos de vida vigentes y preservar gran parte de las prácticas cotidianas de sus habitantes. Asunto que es contrario a diferentes teorías que tildan a la arquitectura moderna como impositiva, fría, abstracta y racional.

**PALABRAS CLAVE** Los Libertadores - Vivienda en serie - Intimidad - Hábitos - Instituto de Crédito Territorial - Arquitectura Moderna Medellín.



## Introducción

Pensar que las casas de un barrio moderno auspiciado por el Estado y construido en Medellín a finales de los cuarenta tendrían como principal propósito proyectual preservar la intimidad de la familia a través de la interiorización de la vivienda y utilizando el patio jardín como *leitmotiv*, parece ir en contravía con los estudios realizados sobre la



vivienda en serie de esa época. El presente trabajo busca demostrar que en los primeros proyectos residenciales de vivienda económica en Colombia -y específicamente en Medellín-, las casas se volcaron hacia el jardín interior y se cerraron a la calle.

La vivienda en serie generalmente está asociada a la idea de nuevos planteamientos urbanos y a su característica intrínseca constructiva, en donde los conceptos de serialización, estandarización, taylorización y prefabricación son fundamentales, pero la mayoría de las investigaciones desconocen en gran medida la relación entre estructuras

formales y modos de vida, y han tratado de mostrar la arquitectura moderna como impositiva, tildándola de fría, abstracta y racional. Es por ello que puede parecer contradictoria la idea que una de las búsquedas de sus proyectistas fuera lograr concretar los modos de vida vigentes y preservar gran parte de las prácticas cotidianas de sus habitantes.

Partiendo entonces de esas dos premisas: de un lado la búsqueda de la interioridad y por otro lado la relación de las estructuras formales y la adecuación a los modos de vida, este trabajo tensionará esas dos hipótesis para abordar el análisis específico de un proyecto, como es el barrio *Los Libertadores*, construido en Medellín a mitad del siglo XX, y que a la manera de entender de este trabajo, sintetiza muchos de los dispositivos espaciales que se venían gestando en las primeras décadas del siglo y logra anticipar las búsquedas de las siguientes dos décadas, impactado tanto la vivienda en serie como las residencias particulares de la clase alta.

## Metodología

Para asimilar los cambios y abrir el abanico de interpretaciones, se debe entender por un lado las profundas transformaciones que sobre la sociedad, la familia y el individuo se venían gestando en el crecimiento acelerado de la ciudad, con un proceso de modernización, que en el caso de Medellín estaba asociado a la industrialización; y como ellas se materializaban en nuevos dispositivos espaciales. Por otro lado se debe entender una búsqueda de interioridad de los espacios de la vivienda, que también estaban relacionados con unos ideales

de preservar la vida en contacto con la naturaleza, viviendo en la ciudad.

También es indispensable el estudio de las prácticas cotidianas en el período previo a la construcción del proyecto a analizar, con el fin de comparar y poder establecer diferencias y similitudes. Ello lleva a la necesidad de revisar la bibliografía que, desde la historia y la sociología, trata sobre la transformación que sufrió la vivienda en las primeras décadas del siglo debido al desarrollo de la industrialización y cruzarlo con la revisión planimétrica o fotográfica que permitirá señalar algunos dispositivos nuevos, a la manera de los trabajos realizados por Robin Evans, Monique Eleb y Anne Debarre<sup>1</sup>. El método que plantean las autoras francesas, supone la evolución de la vivienda como consecuencia de la unión entre las teorías internas de la disciplina y las prácticas cotidianas de la sociedad. (Eleb & Debarre, 1995) Ello de conformidad con Carles Martí Arís, para quien el contenido de la obra se encuentra precisamente en la estructura formal. (Martí Arís, 1993).

Muchos actores han señalado que la casa, como estructura espacial, se transformó paulatinamente. Como lo subraya la historiadora Lucia Martínez:

*"[...] la privacidad como la búsqueda de un espacio para la soberanía individual. Así en el recorrido por estos cien años (1830-*

<sup>1</sup> De Robin Evans retomamos el método que permite buscar la relación entre modos de vida y estructuras formales a partir del estudio en paralelo de las plantas con pintura y relatos de la época; de Monique Eleb y Anne Debarre nos interesa sobre todo la manera como ellas, en un rastreo detallado, van a la búsqueda de dispositivos espaciales que permiten el surgimiento de la denominada "habitación moderna"

*1930) es posible entender cómo el sentido de privacidad de la casa se transforma, la casa, de ser un espacio abierto, pasa a convertirse, inicial y especialmente entre la élite, en un espacio familiar, cerrado, privado [...]". (2000, pág. XII)*

Proceso que está ligado a la aparición de un nuevo actor urbano. Esto va al encuentro con lo planteado por Iñaki Ábalos que señala que "*La construcción de un nuevo sujeto implica transformaciones profundas del espacio privado y del espacio público, de las relaciones y vínculos entre ambos*". (2000, pág. 121). Ello iría al encuentro con la hipótesis de esta investigación, que intenta demostrar cómo las diferentes operaciones proyectuales del barrio *Los Libertadores* estarían encaminadas a lograr el propósito espacial de obtener la intimidad de la familia, recurriendo para ello a un patio-jardín.

No solo el espacio interior de la vivienda buscó la privacidad. También parece que desde los procedimientos urbanos se podría establecer ese propósito proyectual. La implantación del modelo de ocupación utilizado así lo infiere. Pensar que las familias deberían habitar en casas bajas, en vez de recurrir a edificios en altura, alienta la sospecha que desde esa primera decisión urbana se buscaba la intimidad de los habitantes.

Por ello el trabajo quiere hacer en su estructura una progresión entre el afuera y el adentro para ir tras la búsqueda del interior a partir de cuatro procedimientos, convertidos en capítulos, no sin antes hacer un estado del arte en lo que respecta a la vivienda para empleados.



## Estructura , desarrollo y resultados

Un primer capítulo introduce los primeros pensamientos de la vivienda para empleados en nuestro medio, sus posibles influencias y su injerencia en la estructura formal del objeto de estudio.

Se parte de la sorpresa de encontrar en el plano de fundaciones de una de sus casas el dibujo de un par de árboles en la parte posterior del hecho constructivo, lo que permite suponer la importancia del jardín en ella.

Varios arquitectos han recurrido a este dispositivo buscando la intimidad de los habitantes. Le Corbusier lo reconoció en el modo como habitaban los monjes en la *cartuja de Ema*, y lo utilizaría en una de las tipologías residenciales del Plan Director de Bogotá. Los denominados *racionalistas* de la Europa de los años 20 lo utilizarían en las conocidas colonias. También Mies van der Rohe buscó la privacidad al amparo de un jardín interior en su casa de *tres patios*.

Los arquitectos locales no serían ajenos a esa búsqueda. En 1947 plantearon en un concurso de vivienda para empleados, casas que orientaron sus principales espacios hacia un jardín interior. Además de explorar nuevos dispositivos que no estaban incorporados en la vivienda tradicional.

Los siguientes capítulos analizan el proyecto propiamente dicho. En el segundo apartado se recurre a una descripción urbana y arquitectónica del barrio *Los Libertadores*, que permitirá la familiarización con el proyecto.



Se enseñan las dos propuestas urbanas. Una primera versión que data de 1948, intenta, a través de su morfología, dar continuidad al trazado radial del Barrio Laureles, pero bajo ciertas premisas coincidentes con lo realizado en las colonias alemanas de los años 20: casas bajas dispuestas en hilera según la orientación solar más adecuada, conformadas a partir de la perpendicularidad de las vías principales; supresión de vías secundarias a través del recurso de los *cul de sac*; destinación de zonas verdes para uso del espacio público y la implementación de servicios comunitarios. El barrio opera bajo preceptos urbanos novedosos con respecto a la ciudad tradicional, pero respetando y dando continuidad al trazado existente.

En el marco de esa propuesta se desarrollaron tres tipologías en igual número de etapas. (Figura tipologías)

La primera corresponde a una casa cuyas principales características son la prefabricación, la posibilidad de crecimiento, el acabado vegetal de terrazas y cubiertas y la disposición de las zonas comunes hacia un jardín posterior; se ha denominado la *casa de jardín*. La coincidencia de fecha, forma urbana y tipología del proyecto con el Barrio Los Alcázares de Bogotá nos lleva a pensar que la autoría corresponde a Jorge Gaitán Cortés. (Imagen tipo1)

La versión construida utilizó procedimientos constructivos tradicionales y pareó las casas de forma que una se orientara al interior y la otra al exterior; lo que le supone su condición de *casa doble*. La segunda tipología es una casa que no ocupa todo el frente del predio y que orienta de manera tradicional los espacios sociales a la vía y los de servicios hacia un solar, que no jardín. La nombraremos la *casa compacta*.

La tercera casa corresponde a la ganadora de un concurso entre arquitectos locales. Fabio Ramírez



diseñó esta versión de vivienda que ocupa el ancho del predio, se compacta y destina todos los espacios nobles hacia el jardín; se ha denominado *la casa de jardín profundo*.

Una segunda propuesta urbana gira unas hileras del sector occidental a 90 grados y reduce ostensiblemente el fondo de los predios y la sección de vía. Esta operación implica la construcción de un número mayor de viviendas.

Bajo esta versión urbana se construyen dos etapas que utiliza la misma tipología diseñada por Ramírez con pequeñas variaciones pero con la reducción del tamaño del jardín, lo que le ha valido el nombre de *casa de jardín corto*.

La estructura de la investigación busca establecer las operaciones proyectuales efectuadas para lograr el propósito de la interiorización de la vivienda y la adecuación entre estructuras formales y modos de vida. Ello genera una gradación espacial que parte del afuera al adentro, que muestra un orden lógico de análisis, y que se convierten en respectivos capítulos.

El primer conjunto de procedimientos se sintetiza en *la definición de lo público y lo privado* a través de diferentes operaciones: el barrio como sistema de expansión de ciudad; la caracterización de las diferentes actividades urbanas que a la postre transformaría el concepto de calle por el de vía; la utilización de manzanas alargadas y parques lineales que suprimen el contacto entre la arquitectura y el espacio público; la implementación del jardín urbano como mediador entre el afuera y el adentro; la



privatización del espacio no construido para dotar a cada familia de un jardín interior; la progresiva compactación de la masa en las diferentes propuestas habitacionales; y por último la discontinuidad de la superficie en las hileras y las casas, imprimiendo variedad y dinamismo, y por ende rompiendo con la criticada homogeneidad del modelo *zeilenbau*.

Otro grupo de procedimientos proyectuales que establece los límites o *la relación entre el exterior y el interior* a partir del tratamiento de varios dispositivos. Accesos que no se evidencian desde la calle y donde el espacio de transición se presenta en el exterior; superficies que sugieren dificultad de ingreso; muros calados que paulatinamente se van cerrando hasta desaparecer, evitando contacto con el afuera; ventanas que se distanciaron, privatizando y resguardando la intimidad de la casa; balcones que más que proyecciones al afuera representaron su introspección, hasta llegar incluso a su eliminación; en general procedimientos que quisieron establecer límites precisos entre el interior y el exterior.

Con la idea de volcar la casa al interior aparece *la concentración de un núcleo* como intención espacial. La ubicación espacial que se le dio a dispositivos nuevos o completamente transformados con respecto a la vivienda tradicional, por tanto portadores de la idea de modernización, ubicándolos hacia la fachada; fue un recurso proyectual utilizado por los arquitectos con el fin de obtener una intencionada orientación de los espacios nobles de la casa hacia el jardín interior.

Escaleras que se mostraron desde el ingreso a la vivienda, que ameritaron maromas estructurales y

que se exhibieron tectónicamente; evidenciando la importancia de la diferenciación entre lo público y lo privado al interior de la vivienda; cocinas y alojamientos de servicio que demuestran los avances tecnológicos y la liberación del tiempo para el ama de casa; *Sanitarios* (entendidos como espacios para la salud) que se ubicaron estratégicamente, facilitando el cuidado del cuerpo y que también evolucionaron con la introducción de la tecnología; dispositivos todos que se relacionan con la modernización de la vivienda; sirven de tapón entre el interior y el exterior, aportándole a la intención de preservar la intimidad de la casa.

Y por último *la creación de un mundo interior*. La unión de espacios como la sala y el comedor, dispuestos ahora hacia el jardín; alcobas que buscaron la paz y el descanso orientándose hacia la zona verde interior; incluso lavaderos que se dispusieron estratégicamente para realizar las tareas domésticas mientras se cuidaban los niños; espacios que al



orientarse hacia el patio-jardín, lo convirtieron en el *leitmotiv* de la casa.

La respuesta de una casa interior volcada hacia un gran jardín parece ser la búsqueda de los arquitectos locales de algo que está más allá del funcionalismo. Parece obedecer a la necesidad del ocio de la familia, espacio para enaltecer el espíritu. Asunto fundamental en el ser humano.

La casa moderna se tildó de racional, de monótona, de maquínica. Se ha planteado que la vivienda en serie en nuestro medio es una respuesta técnica a las necesidades estructurales y de uso, como si el componente subjetivo y estético no estuvieran involucrados en el proceso constructivo. Le Corbusier ante la reprobación de sus casas de Weissenhof planteó que ellas buscaban el *lirismo* y la satisfacción del hombre, *de ser (o creerse) libre*. De disponer de espacios para pensar, para no hacer nada, para deleitar el espíritu. Ante la andanada de críticas acerca del concepto de máquina de habitar aseveró que la arquitectura está más allá del funcionalismo:

*Entro en mi casa, como, duermo. De acuerdo. Pero también pienso. Quiero algo que no sirva para nada, simplemente que me guste, que me regocije... ¿Qué voy yo a hacer allí sino deleitarme?...*  
*...La "machine à habiter" no funcionaría si no nos diera el alimento espiritual.*  
*¿Dónde está la arquitectura?*  
*Más allá de la máquina. (¿Dónde está la arquitectura? 1927, 1996)*

Tal vez los arquitectos locales llegaron, por otro camino, al planteamiento del maestro, utilizando el

jardín interior como recurso.

## Conclusiones

Es apenas lógico que al querer resolver el tema de la vivienda en serie, los arquitectos locales hayan recurrido a referentes que, como el europeo de la primera posguerra, ya habían planteado las correspondientes preguntas y respuestas al respecto. Pero sus operaciones en el contexto nacional no se limitaron a una "adaptación" de esas ideas, como erróneamente se ha planteado desde la academia. Los primeros proyectos de vivienda en serie realizados por el Instituto de Crédito Territorial fueron concebidos como una búsqueda de síntesis espacial de las transformaciones que habían tenido los modos de vida en el período de modernización de las ciudades colombianas.

Las operaciones del Instituto se enmarcan dentro de una búsqueda proyectual de tipo experimental que, bajo el método de ensayo y error, pretende resolver una vivienda adecuada a las nuevas maneras de vivir que se plantean con la industrialización.

En las propuestas de vivienda en serie de finales de los 40 y principios de los 50 en Colombia y específicamente en el Barrio Los Libertadores se encuentra cierta consistencia proyectual en el intento de interiorizar la vivienda como respuesta espacial al propósito de intimidad de la familia. La estructura formal que ello generó este trabajo la ha denominado *casa jardín*. Estructura que, de acuerdo al acierto en la resolución a los modos de vida, fue apropiada luego en la vivienda unifamiliar.



La vivienda para empleados inicialmente tuvo influencias al apropiarse de dispositivos característicos de la vivienda de élite en muchos de sus conceptos. Pero luego su exploración y proceso de introversión influiría y se repicaría en la vivienda de clase alta.

Para lograr el propósito de la intimidad de la familia se recurrió en Los Libertadores a cuatro grupos de operaciones proyectuales. El primer grupo de decisiones corresponde a una concreta definición entre lo que es público y lo que es privado. Allí se establece en primera medida que el barrio fue concebido más como un sistema de expansión urbana que como una entidad autónoma, aportándole a la ciudad como hecho colectivo. El proyecto caracterizó las diferentes actividades urbanas pues a cada una de ellas la dotó de su propio espacio y autonomía, además de diferenciarlas contundentemente lo que produjo un cambio radical en el concepto de calle, entendido de ahora en adelante como vía, o sea como espacio de circulación. El espacio de cada unidad se delimitó con precisión para la familia, por tanto se privilegió el espacio privado sobre el público, así como la vida en casas en contraposición a la agrupación colectiva. Así mismo a través de pequeños dispositivos como muros bajos o proyección de los muros portantes se evidenciaron esos límites.

El segundo conjunto de operaciones trata de la relación entre el afuera y el adentro que, aunque la vivienda a simple vista presenta la apariencia de transparencia, paulatinamente genera muy poco vínculo entre el ámbito privado y el público. De

ello dan fe los elementos que intervienen en esa relación como accesos, muros calados, ventanas y balcones.

La tercera serie de operaciones proyectuales que se realizaron en el objeto de estudio en aras de la intención de buscar la intimidad de la casa es la agrupación de los espacios que se relacionan con lo técnico, lo funcional de la vivienda y su disposición en el frente de la casa. Escaleras, cocina y baños son espacios y dispositivos que median entre el adentro y el afuera con el fin de posibilitar la disposición de los espacios nobles hacia el jardín interior.

El cuarto grupo corresponde a las decisiones de proyecto con respecto a los espacios de vivencia colectiva e individual dentro de la familia. Con el tratamiento espacial de la zona social, alcobas, lavadero; orientados al jardín interior se logra obtener la intimidad como asunto necesario para la familia.

El análisis de las anteriores operaciones y dispositivos permite concluir que si bien se encuentra en la vivienda para empleados en general y en el objeto de estudio en particular cierta consistencia proyectual que busca afianzar la intimidad de la casa; ello parece



ser un eslabón más en una larga cadena, pues como se ha visto ese proceso de privatización se ha dado a través de un largo período de tiempo y desde la vivienda tradicional.

La vivienda en serie se ha relacionado generalmente con los procesos constructivos asociados a prefabricación, serialización, taylorización, industrialización; además de la eficiencia de los espacios, todo ello en aras de lograr la economía. No se puede desconocer esas características que le son propias. Pero este trabajo, al abordar el tema desde otro enfoque, permite aseverar que la vivienda buscaba algo más profundo que tiene que ver con la intimidad y con el espacio que no fuera útil en el sentido práctico. Por eso el vacío, representado en el jardín interior se convierte en el centro existencial de la *casa de jardín profundo* en Los Libertadores.

## Referencias

Abalos, I. (2000). *La buena vida*. Barcelona: Gustavo Gili.

Aris, C. M. (1993). *Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

Eleb, M., & Debarre, A. (1995). *L'invention de l'habitation moderne. Paris 1880-1914*. (C. Vélez, Trad.) Hazan.

Evans, R. (2005). *Traducciones*. España: Pre-textos.

Le Corbusier. (1996). *¿Dónde está la arquitectura? 1927*. En R. Alfred, *Dos casas de Le Corbusier y Pierre Jeanneret* (págs. 20-23). Murcia: Colegio de aparejadores y arquitectos técnicos.

Martínez Cuadros, L. (2000). *La transformación de los espacios y los objetos en las casas de Medellín entre 1830 y 1930*. Medellín: Universidad de Antioquia.