

podría así nacer la red "fabrica hace escuela", el cual toma en serio el compromiso de los estudiantes y que no solo tolera el uso de las viejas fábricas, sino que también lo apoya. Aquí especialmente está planeado tener en cuenta proyectos de fábrica existente de los jóvenes pioneros de espacio: de esta forma la asociación "Park 7" en Forst (Lusacia) utiliza desde hace años un viejo terreno industrial en la Parkstrasse. Los fundadores fueron estudiantes del Colegio de Forst, que buscaban un espacio libre para experimentos. Entretanto "Park 7" ofrece una asesoría para drogadicción, es un taller de reparaciones, un estudio de sonido, un café, ayuda para extranjeros y un lugar para fiestas. (Otto, Plastrotmann, & Scharnholz, 2007)

En el marco de la red "Fabrica hace escuela", también han de ser organizadas reuniones de talleres, en las cuales los estudiantes y empleados administrativos de Fort (Lusacia) se encuentren con los actores de mismos proyectos de las ciudades de la región. Con esto no solo es posible el intercambio entre los grupos dentro de una ciudad, sino también la información cruzada entre actores de diferentes lugares. De esta forma se pueden desmontar prejuicios y se pueden perseguir mejor intereses comunes.

Viejas fábricas y nuevos modelos de utilización

El éxito del proyecto de Forst ahora depende de si los diferentes actores realmente se comprometen con los nuevos caminos de estrategias nuevas no convencionales. Pero se reconoció claramente, que los potenciales locales deberían ser tomados en serio, ya que no hay a la vista los inversionistas salvadores de la distancia. Las condiciones para una utilización costosa de viejas bodegas industriales, fábricas de briquetas o plantas de energía urbanas se han desmejorado en los últimos años. Hace tiempo ya que pasaron las épocas de los grandes proyectos de fomento. Ya a finales de los años 1990 la reconstrucción de Alemania Oriental, con el debate por los procesos de reducción, que comenzaron tardíamente, y los trabajos de demolición necesarios,

entraron en una mala posición. La reconstrucción terminó en la reforma y el ramo de la construcción cayó en una recesión, que perdura hasta el día de hoy.

Tal como muestran los primeros pasos en Forst (Lusacia), la respuesta a la posición de salida posiblemente no sea un lanzamiento grande, espectacular, sino el intento de encontrar a pequeña escala las soluciones. Por más que los proyectos suenen tentadores, de recuperar la Lusacia alemana-polaca con laboratorios con posible beneficio o museos costosos detrás de los muros de las fábricas, igualmente dejan suponer un cambio de tendencia a largo plazo, que pueda demostrar futuros caminos de desarrollo para toda la región.

Referencias

Forster Visionen. El centro Neißé para economía, ciencia y cultura. (2006). Museumsblätter, Potsdam (9), 20 – 23.

Kil, W. (2005). Pensar nuevas tierras. Archplus (173).

Otto, M., Plastrotmann, K., & Scharnholz, L. (2007). Construcción industrial como recurso, Forst (Lusacia). INIK.

Welch Guerra, M., & Schaubert, U. (2004). Instrumentos de la planeación espacial y sus efectos sobre la estructura del paisaje en Lucacia baja. Weimar.

Zuber, S. Forsten Visionen. El .

ENFOQUES SOBRE DESARROLLO TERRITORIAL: ¿HACIA UN NUEVO PARADIGMA?

Jairo Edilso Torres Martínez*
Germán Darío Bernal**

* Este artículo hace parte de la reflexión del autor dentro del trabajo de grado de maestría titulado. "Bases conceptuales y analíticas para la construcción de lineamientos para lograr la articulación y el balance regional en la red de municipios de Boyacá en los procesos de desarrollo territorial".

** Arquitecto Universidad de La Salle. Magister en Planeación Urbana y Regional Pontificia Universidad Javeriana. Coordinador de Proyección Social y Centro del Hábitat, Facultad de Arquitectura Universidad Santo Tomás Seccional Tunja. Integrante Grupo de Investigación Temas de Arquitectura. jtorresm@ustatunja.edu.co.

*** Arquitecto Universidad Santo Tomás, Tunja. Magister en Planeación Urbana y Regional Pontificia Universidad Javeriana. Coordinador de trabajos de grado, Universidad Santo Tomás, Tunja. Asesor de la Gobernación de Boyacá. gesan@hotmail.com

Fecha de presentación: 17 de mayo de 2011

Fecha de aprobación: 30 de agosto de 2011

TIPO: Revisión de tema

RESUMEN:

Este artículo despliega una visión sobre desarrollo territorial proporcionando al lector una herramienta sobre la concepción que hacen varios expertos en el tema y las diferentes escalas para abordarlo.

En los últimos años diversos procesos han permitido reconsiderar la importancia del desarrollo. En el caso Colombiano a partir de la Constitución de 1991, el país inicia el establecimiento de una geografía política

Citación: Torres Martínez, Jairo. (2011). Enfoques sobre desarrollo territorial: ¿Hacia un nuevo paradigma?. En: Temas de Arquitectura No. 2. Universidad Santo Tomás. Tunja. P.(:::)

distinta, que implantó una nueva relación entre las comunidades regionales y su entorno espacial; de manera que objetivos como la descentralización, el desarrollo endógeno, los procesos de reestructuración local, se convierten en los paradigmas del desarrollo territorial; estableciendo diferentes niveles de intervención en busca de una gestión eficiente y autónoma.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo, región, territorio, planeación, paradigma.

Justificación

Es necesario reconocer ampliamente la capacidad participativa de múltiples actores del desarrollo. Los nuevos paradigmas del desarrollo territorial, al mismo tiempo se han convertido en asuntos más complejos y exigentes.

El desarrollo territorial es un proceso político democratizador y de concertación ciudadana que permite articular en una misma visión intereses e iniciativas locales, con el propósito de especificar e integrar acciones concernientes al uso y la ocupación ordenada del territorio, desarrollo social, económico etc. Por lo anterior, las propuestas para el desarrollo deben integrarse de manera responsable en el contexto donde se determinen las fortalezas y debilidades territoriales que permitan establecer una hoja de ruta que defina un conjunto de acciones dirigidas a fortalecer estos procesos de desarrollo, la capacidad de actuar estratégicamente, evaluando su entorno y adaptándose a él, de manera que se afiance este proceso mediante mecanismos de planeación estratégica.

Introducción

Es importante abordar temas de desarrollo de una manera integrada y en cooperación con el fin de aportar y fortalecer a las regiones en busca de un desarrollo prospectivo viable y sostenible, no cabe duda el interés despertado en las últimas décadas por los temas de desarrollo territorial, reflejado en investigaciones en el caso colombiano como la realizada por la mesa de planificación regional Bogotá-Cundinamarca que tenía como objetivo construir un espacio de concertación entre distintos niveles de

gobierno para abordar conjuntamente problemas del territorio, proceso que se inició en busca de aumentar la productividad y la competitividad de este territorio.

Otro de los ejemplos de integración para el desarrollo es 'La Región Central del País', que surgió de la firma del acuerdo de voluntades para la cooperación regional hacia el desarrollo humano sostenible (julio de 2004) por parte de los gobernadores de Boyacá, Cundinamarca, Meta y Tolima, y los alcaldes de sus respectivas ciudades capitales, Tunja, Bogotá D.C, Villavicencio e Ibagué, como un espacio para responder a la necesidad de establecer alianzas de cooperación supra-departamental, encaminadas a fortalecer la economía, desarrollar el talento humano y propender por un desarrollo sostenible, desconcentrando el desarrollo y transfiriendo los beneficios de este a toda la población.

Luis Mauricio Cuervo (2007), quien resalta el papel de lo regional como "bisagra" entre lo nacional y lo local, así como la validez de estos procesos de construcción regional, surgidos gracias a la voluntad política de sus mandatarios, señala algunas pruebas que deben superar el proceso, tales como **la construcción de identidad regional, su capacidad de interlocución en ámbitos políticos y la creación de fórmulas de asociación que aseguren su continuidad.**

Diversos modelos de desarrollo en algunas regiones de Europa (Galicia, en España; Vèneto, en Italia, y Rhin, en Alemania), plantean que estos se deben diseñar en función de objetivos específicos, anhelos comunes y convenios estratégicos a escala regional, con una identidad propia, todo lo cual respalda su viabilidad, sostenibilidad y competitividad, en relación con las diversas escalas territoriales (local, regional,

nacional y global).

Es claro que surge un interrogante en temas de desarrollo cuando hablamos de nuestras regiones, ¿cuál sería el modelo de desarrollo posible, y deseable para solucionar la problemática actual de nuestras regiones?, si partimos de la concepción que el principal objetivo del desarrollo es lograr territorios donde se mitiguen los desequilibrios regionales que presentan nuestras regiones y ofrecer una mejor calidad de vida para la población.

Diferentes concepciones sobre desarrollo

Para proponer un modelo de desarrollo es fundamental visualizar la problemática de las regiones, es necesario entender el desarrollo como un factor multidimensional que expresa un determinado grupo poblacional, las condiciones del crecimiento económico, de distribución de ingresos de dotación, calidad del medio ambiente, satisfacción de las necesidades básicas, de respeto a los Derechos Humanos y de competitividad (Departamento de Desarrollo Territorial, Departamento Nacional de Planeación, Septiembre 2004).

Quizás en parte debido a todos estos factores, a su propia naturaleza utópica y en parte también debido a nuestras especulaciones racionalistas, se ha producido paulatinamente una verdadera polisemia en torno al desarrollo, es decir, una multiplicidad de significados cada uno de los cuales reclama identidad única en relación al adjetivo con que se acompaña el sustantivo "desarrollo". Así se asiste a una verdadera proliferación de "desarrollos": desarrollo territorial, desarrollo regional, desarrollo local, desarrollo endógeno, desarrollo sustentable,

desarrollo humano y, en términos de su dinámica, desarrollo "de abajo-arriba" (o su contrapartida, "del centro-abajo") y otros más. Incluso se observa, en el más puro estilo del cartesianismo, la especialización funcional de instituciones académicas y políticas, unas ocupadas de esta o de otra categoría, como si fuesen categorías independientes: (Boisier, 2005)

1. Desarrollo territorial. (pág. 6)

La más amplia acepción de desarrollo (desde el punto de vista del tema central de este documento) es la de desarrollo territorial. Acá se trata de un concepto asociado a la idea de contenedor y no a la idea de contenido. Territorio es todo recorte de la superficie terrestre, pero no cualquier territorio interesa desde el punto de vista del desarrollo.

Así es que la expresión "desarrollo territorial" se refiere a la escala geográfica de un proceso y no a su sustancia. Es una escala continua en la que es posible reconocer los siguientes "cortes": mundo, continente, país, región, estado o provincia o departamento, comuna, y en ciertos casos, "veredas", "corregimientos" u otras categorías menores. El término "ingeniería de las intervenciones territoriales" -acuñado en el ILPES en los años noventa-, no hace distinción alguna entre territorios, ya que pretende incluirlos a todos y a cada uno.

2. Desarrollo regional (pág. 7)

El desarrollo regional consiste en un proceso de cambio estructural localizado (en un ámbito territorial denominado "región") que se asocia a un permanente proceso de progreso de la propia región, de la comunidad o sociedad que habita en ella y de cada individuo miembro de tal o cual comunidad y habitante de tal territorio. Obsérvese la complejidad

de esta definición al combinar tres dimensiones: una dimensión espacial, una dimensión social y una dimensión individual. El "progreso" de la región debe entenderse como la transformación sistemática del territorio regional en un sujeto colectivo (cuestión que muchos, por razones ideológicas, discuten); el "progreso" de la comunidad debe entenderse como el proceso de fortalecimiento de la sociedad civil y el logro de una percepción de pertenencia regional, y el "progreso" de cada individuo debe interpretarse como la remoción de toda clase de barreras que impiden a una persona determinada, miembro de la comunidad en cuestión y habitante de la región, alcanzar su plena realización como persona humana.

3. Desarrollo local:

Si se tratase de un concurso de popularidad, el concepto de "desarrollo local" ganaría el primer lugar en las preferencias. Aquí, sin duda, hay mucho que decir. Desde luego, ahora se trata de un concepto sustantivo (contenido más que mero contenedor) que alude a una cierta modalidad de desarrollo que puede tomar forma en territorios de variados tamaños, pero no en todos, dada la intrínseca complejidad del proceso de desarrollo. Es evidentemente una simplificación asimilar el concepto de desarrollo local a la idea de comuna o a lo municipal. En realidad, lo "local" sólo hace sentido cuando se le mira, por así decirlo, "desde afuera y desde arriba" y así las regiones constituyen espacios locales miradas desde el país, así como la provincia es local desde la región y la comuna lo es desde la provincia, etc.

Al respecto, Di Pietro (1999) dice:

"Lo local es un concepto relativo a un espacio más amplio. No puede analizarse lo local sin hacer referencia al espacio más

abarcador en el cual se inserta (municipio, departamento, provincia, región, nación). Actualmente se juega con la contraposición 'local / global', mostrando las paradojas y relaciones entre ambos términos."

4. Desarrollo endógeno (pág. 12)

Casi tan popular como la idea de desarrollo "local" es ahora la idea de desarrollo "endógeno". Y también es una idea casi tan confusa como el concepto anterior. El concepto de desarrollo endógeno nace como reacción al pensamiento y a la práctica dominante en materia de desarrollo territorial en las décadas de los 50 y 60, pensamiento y práctica enmarcados en el paradigma industrial 'fordista' y en la difusión "del centro-abajo" de las innovaciones y de los impulsos de cambio.

"Desarrollo endógeno significa, en efecto, la capacidad para transformar el sistema socio - económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores. Desarrollo endógeno es, en otras palabras, la habilidad para innovar a nivel local." (Boisier, 2005, pág. 12).

5. Desarrollo descentralizado (pág. 14)

La descentralización es una cuestión que se plantea con gran fuerza en América Latina desde los años setenta, al comienzo asociada al modelo neoliberal de política económica que acompañó al entrenamiento de los gobiernos de facto y, posteriormente, vinculada de forma precisa a la recuperación democrática que

se instala definitivamente en todo el subcontinente a partir de marzo de 1990. Como es claro, es difícil servir a dos connotaciones tan distintas: la descentralización como un fenómeno de alta complejidad o una cuestión "difusa y confusa", como Di Pietro la caracterizó en alguna oportunidad. Hay algo de verdad en ambas lecturas. Es un proceso multidimensional complejo, sin duda alguna, y hay mucho de confusión y de error en la forma en que se le presenta y discute.

Hay, finalmente, una clara intersección entre desarrollo endógeno y descentralizado, puesto que es el poder transferido y también creado a partir de la descentralización el que permite tomar decisiones en relación con opciones de desarrollo, y la apropiación parcial del excedente a fin de realimentar el proceso de crecimiento 'in situ'.

6. Desarrollo de abajo-arriba (pág. 15).

Otro concepto usado con frecuencia en la literatura es el de "desarrollo desde abajo" o "de abajo-arriba" ('bottom-up') en contraposición con la corriente dominante desde los cincuenta, entronizada en el paradigma de "desarrollo del centro-abajo".

Stöhr y Taylor (1981) prácticamente dijeron -ellos mismos o sus colaboradores en el libro-, todo lo que era aparentemente posible decir acerca de esta propuesta paradigmática. El punto de partida de esta propuesta es el reconocimiento del escaso éxito de las formas consideradas "adecuadas" en la transmisión de innovaciones (tanto tecnológicas como económicas y culturales), basadas en los canales 'inter-firma' propios del insumo-producto, en los canales 'intra-firma' propios del modelo organizacional casa matriz / filial y en los canales

interurbanos implícitos en el ordenamiento del sistema de centros urbanos (la regla "rango -tamaño" como ordenamiento paretiano óptimo). Cada tipo de canal definía al mismo tiempo un campo de política pública: global, sectorial y "espacial".

En este contexto, los autores definen los siguientes elementos como componentes esenciales de estrategias de desarrollo "desde abajo":

- 1) El establecimiento de un amplio acceso a la tierra y a otros recursos naturales del territorio, como factores clave de producción en la mayoría de las áreas menos desarrolladas en el mundo;
- 2) La introducción de nuevas estructuras decisionales organizadas territorialmente (o el restablecimiento de antiguas estructuras) para garantizar la equidad en la comunidad;
- 3) La concesión de un nivel más elevado de auto-determinación a las áreas rurales así como a otras áreas periféricas para generar una institucionalidad propia;
- 4) La elección de una tecnología "regionalmente adecuada", orientada a economizar recursos escasos y a maximizar el uso de los recursos abundantes;
- 5) Prioridad a los proyectos que satisfacen necesidades básicas de la población;
- 6) Introducción de políticas de precios nacionales que favorezcan los términos de intercambio de las regiones periféricas;
- 7) Ayuda externa admisible como compensación de los efectos de erosión causada por dependencias previas;
- 8) El desarrollo de actividades productivas que excedan la demanda regional sólo si ellas conducen a una amplia mejoría en las

condiciones de vida de la población.

- 9) Reestructuración de los sistemas de transporte y del sistema urbano para mejorar y hacer más equitativo el acceso de la población en todo el territorio;
- 10) Mejoramiento del transporte y de la comunicación rural-rural y rural-aldea;
- 11) Estructuras sociales igualitarias y una conciencia colectiva son, a juicio de los autores, elementos importantes para una estrategia "de abajo-arriba".

Enfoques sobre desarrollo territorial: ¿hacia un nuevo paradigma?

Para Edgar Moncayo (2004), un nuevo enfoque de desarrollo regional contempla que en el campo de desarrollo económico está emergiendo el paradigma del desarrollo (o la competitividad) territorial. Es decir, el carácter localizado de los procesos de acumulación, de innovación y de formación de capital social. También expresa que el territorio es considerado como una estructura activa y no sólo como un perímetro-receptáculo de las actividades productivas. Como dice Veltz, "los territorios no son campos de maniobras, sino actores".

De esta manera, las relaciones o interacciones interregionales para el desarrollo regional que propone Moncayo estarían soportadas sobre un estado que implique la asociación entre organismos gubernamentales y no gubernamentales (ONGs) para

la promoción y desarrollo, y un factor determinante enmarcado por un territorio descentralizado, la demanda por una mayor autonomía territorial, y las iniciativas económicas regionales y locales del desarrollo endógeno.

La búsqueda de un mayor crecimiento económico desde el potencial de desarrollo endógeno de las regiones y economías de aglomeración desde una perspectiva de la nueva geografía económica apunta hacia la creación de distritos industriales marcados por la innovación de ventajas competitivas a nivel local y regional, todo esto con un compromiso cívico, social y ambiental todo apuntando hacia un mismo objetivo: la búsqueda del desarrollo regional.

Así se puede definir que estas son las principales características del nuevo paradigma de desarrollo regional. Un territorio organizado como un sistema en red, con la interacción de sector público y privado en los municipios, basado en el estudio de las diferentes dinámicas territoriales. Se puede decir que las redes territoriales proponen un cambio para estas áreas desde una perspectiva política y económica para que interactúen, en redes de información y conocimiento logrando así mejorar los niveles de calidad de vida de las regiones.

Por lo pronto, se resumen esquemáticamente en el gráfico 1 los elementos que caracterizan el nuevo paradigma de desarrollo regional.

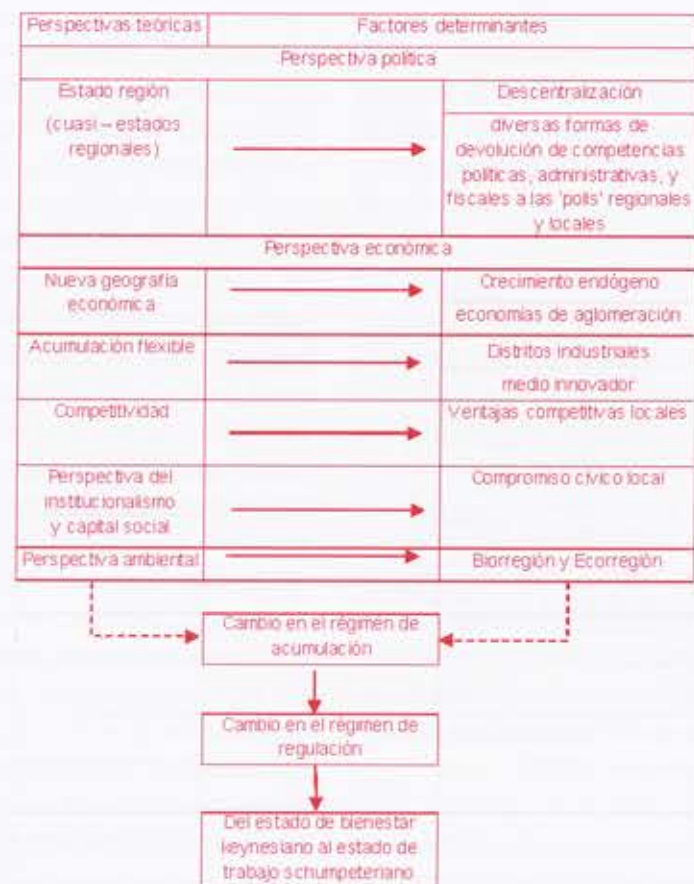


Gráfico 1. El nuevo paradigma de desarrollo regional. Fuente: (Moncayo Jiménez, 2004).

De acuerdo con Boisier:

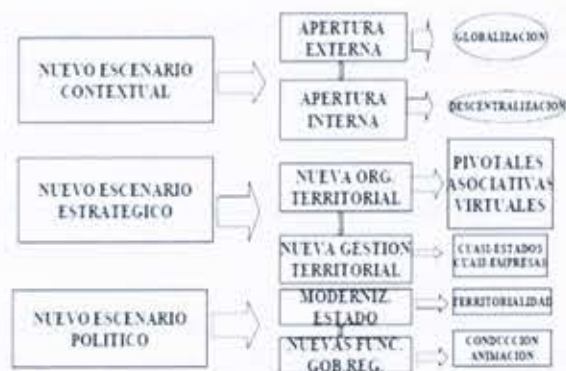
"Todo proceso de desarrollo ha comenzado—históricamente—en un lugar, normalmente de pequeña escala, o sea comienza como desarrollo local, siempre desatado por fuerzas internas o sea siempre como endógeno; para ello ha de haber sido descentralizado. A partir de este nodo inicial se produce la tensión entre 'autopoiesis' e im-

pulso vital, y entre el territorio y la función, generando una variada geografía del desarrollo" (2005).

El fin de proponer un entorno de desarrollo que busque dar soluciones a los desequilibrios regionales implica involucrar la interacción de los diferentes actores, generando una sinapsis y un nuevo entorno en pro de un proceso de desarrollo territorial.

Desde la visión de Boisier, el nuevo entorno para el desarrollo se está construyendo sobre la base de la consolidación de tres nuevos escenarios: un

primer escenario contextual, un segundo escenario estratégico, y un tercer escenario político. A su vez, cada uno de estos escenarios articula y se alimenta de dos procesos, configurando entonces un conjunto de seis procesos de variada naturaleza: económicos, técnicos, políticos, etc.



El gráfico 2 anticipa la argumentación que sigue.
Gráfico 2. Nuevo entorno de desarrollo regional.
Fuente: (Boisier, 2005)

Para proponer un modelo de gestión para el desarrollo territorial es necesario tener en cuenta que este debe estar conformado por varios escenarios, siguiendo este orden de prioridades:

1. Nuevo escenario contextual:

Se implementa mediante dos procesos: uno de apertura externa, que se desarrollaría a partir de la implementación de nuevas infraestructuras de transporte y comunicación como elementos de carácter global que integren desde el ámbito local al global. Esta apertura externa está concebida para responder a los fenómenos de globalización para las economías nacionales y subnacionales de la región, mientras que el otro proceso de apertura interna se

asume desde la misma capacidad de las regiones y a partir de la población en la toma de decisiones políticas en ámbitos territoriales y una mayor justicia distributiva, haciendo de este un territorio más descentralizado.

En conclusión, el nuevo escenario contextual estaría en que el territorio se prepare para entrar en el fenómeno de la globalización para que haya mayores oportunidades de salir como un territorio ganador. En estos procesos de apertura que están estrechamente ligados no podemos competir en la globalización con estructuras centralizadas, sino -por el contrario- que desde la interacción de agentes se eslabonen ámbitos territoriales de menor jerarquía con significativa base local y altamente descentralizados.

2. Nuevo escenario estratégico:

En este escenario se propone una red articulada de ciudades que se integren y funcionen como un solo sistema territorial, que logre la funcionalidad de la región con la ayuda de las Tecnologías de Información y Comunicación (Tics), de igual forma agilice los procesos de gestión territorial, como el otro componente de este segundo escenario.

En el marco de este escenario se podría hablar de regiones pivotaes, regiones asociativas y regiones virtuales, si bien estos son escenarios posibles para articular y lograr el balance en nuestras regiones:

Las regiones pivotaes, correspondientes a un reducido número de unidades de la geografía política administrativa) contienen una proporción significativa de las características de infraestructura pesada y liviana que emanan respectivamente de las propuestas de Cuadrado-Roura y de Boisier;

Las regiones asociativas resultan de acuerdos tácticos entre dos o más regiones pivotaes o entre regiones pivotaes y simples territorios, acuerdos siempre sujetos a la condición de contigüidad espacial y cuya lógica descansa en un análisis beneficio-costo positivo;

Las regiones virtuales son resultado de acuerdos estratégicos de largo plazo entre varias regiones y territorios no sometidos a la restricción de la contigüidad (precisamente por ello, virtuales), acuerdos que buscan generalmente posicionar a la nueva región mejor en la globalización que lo que podría ser el posicionamiento individual. De esta manera, Boisier afirma que estas propuestas no son mera teoría; de hecho, las regiones asociativas, incluso las transfronterizas, son cada vez más numerosas al igual que las virtuales.

Según Boisier, la configuración de un perfil productivo para el futuro debe basarse fuertemente en ventajas competitivas dinámicas, más que en las comparativas, y ello significa disponer de sistemas locales de ciencia & tecnología; los mercados deben encontrarse mediante minuciosos estudios de campo en ecuación con el tamaño local con el global. Los proyectos a identificar y evaluar en sus distintas fases necesariamente deben servir para dar forma al perfil productivo y, como en la mayoría de los casos se está hablando de proyectos de pequeña escala, su financiamiento hay que buscarlo más en un sistema de ingeniería.

De acuerdo con el propósito de proponer un escenario que presente una organización territorial y nuevas modalidades de gestión territorial para dar soluciones

a los desequilibrios regionales, se podría plantear como escenario estratégico una red de ciudades para lograr el desarrollo territorial, que resulte de acuerdos tácticos entre dos o más regiones que integren y articulen a aquellas zonas que están fuera de estos procesos de desarrollo (asociaciones de municipios), cuya lógica descansa en un análisis benéfico que no necesariamente necesitan ser continuas sino que también se puedan articular por medio de redes virtuales. Este escenario donde la interacción de los diferentes nodos genere una sinapsis en función del desarrollo generará verdaderas regiones articuladas para impulsar procesos locales.

3. Nuevo escenario político:

Finalmente, el nuevo entorno del desarrollo comprende Un nuevo escenario político, construido también como resultado de la interacción del proceso de modernización del Estado y de la aparición de nuevas funciones para los gobiernos subnacionales.

Pero hay algo que falta en esta lista, un Estado "moderno" que desde el punto de vista nuestro sea capaz de hacer conducción territorial, tanto como conducción política, mediante la formulación explícita de una matriz de política territorial; es un Estado que reconoce al territorio como un sujeto activo e interactuante con los objetivos comunes de la política económica: aumentar el crecimiento, reducir el desempleo, controlar la inflación, reducir la pobreza, garantizar la sustentabilidad, mejorar la competitividad y aumentar la equidad.

En conclusión, en este nuevo entorno de desarrollo que propone Boisier, cabe señalar que un territorio debe tener una estructura marcada por varios contextos para así fortalecer las interacciones y

relaciones que se dan en diferentes niveles ya sea local, regional, nacional y global.

Vale resaltar la afirmación de Boisier: "el desarrollo tiene un solo propósito: generar las condiciones para que un ser humano se transforme en persona humana" (Gutiérrez P., 2007).

Conclusiones

Con respecto a estas dos visiones, se puede concluir que el desarrollo es el resultado de la interacción de varios actores (agentes públicos y privados) desde un ámbito local hasta uno global. El desarrollo territorial se ha fundamentado en varios escenarios con una serie de factores internos y externos que direccionan de manera integrada un modelo de desarrollo con base en estos; el modelo de desarrollo debe plantearse por una serie de procesos que apunten a una organización y gestión territorial, enmarcados dentro de una perspectiva social, económica y política que integre y articule la consolidación de estos escenarios territoriales. En ambos casos este modelo se nutre de procesos de variada naturaleza económica, política y ambiental que soporte un nuevo entorno de desarrollo territorial que se propone en el gráfico 3.



Gráfico 3. Modelo para un nuevo entorno de desarrollo territorial. Fuente: adaptación del autor a partir de (Moncayo Jiménez, 2004) y (Boisier, 2005)

Referencias

Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿De que estamos hablando? Obtenido de <http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/bosier.pdf>

Boisier, S. (2005). Un ensayo epistemológico y axiológico sobre gestión del desarrollo territorial. Conocimiento y valores. Obtenido de redaldia.org/IMG/pdf/bosier.pdf

Departamento de Desarrollo Territorial, Departamento Nacional de Planeación. (Septiembre 2004). Documento para el Desarrollo Territorial No. 69. Bogotá D.C.

Gutiérrez P., R.-A. (2007). Conversación con Sergio Boisier. Ciencias Sociales on line (2).

Mesa de Planificación Regional Bogotá-Cundinamarca. (Agosto de 2005). De las ciudades a las regiones: Desarrollo Regional Integrado en Bogotá-Cundinamarca (Primera ed., Vol. 1). Bogotá.

Moncayo Jiménez, E. (2004). Nuevos enfoques de desarrollo territorial: Colombia en una perspectiva latinoamericana. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, red de estudios de espacio y territorio RET, ONU.

Región Central: Balances y Perspectivas. (2007). Obtenido de www.sdp.gov.co/resources/balances.

HACIA LA CASA JARDÍN: LA BÚSQUEDA DE LA INTIMIDAD EN 'LOS LIBERTADORES'. MEDELLÍN 1948-1954¹

Gabriel Obando López²

- 1 El trabajo corresponde a un resumen de la investigación de la tesis para optar al título de Magister en Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín.
- 2 Profesor Asociado de Cátedra de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, de donde es arquitecto. Profesor Coordinador del área de Proyectos de la Universidad Santo Tomás sede Medellín. obaloz@une.net.co.

Fecha de presentación: 8 de agosto de 2011

Fecha de aprobación: 30 de agosto de 2011

TIPO: Artículo de Investigación.

Citación: Obando López, Gabriel. (2011). Hacia la casa Jardín: La búsqueda de la intimidad en "Los Libertadores". Medellín 1948-1954. En: Temas de Arquitectura No. 2. Universidad Santo Tomás. Tunja. P.(::).

RESUMEN

El surgimiento de la vivienda en serie en Colombia generalmente se ha estudiado desde parámetros que se relacionan con la economía y la funcionalidad. El presente trabajo se aborda desde el análisis de los procedimientos proyectuales, pretendiendo develar las intenciones espaciales del inicio de este tipo de proyectos residenciales en la ciudad de Medellín, bajo el estudio del barrio para empleados *Los Libertadores*, construido a mediados del siglo XX.

Una mirada atenta a las diferentes operaciones y a su estructura formal, induce a pensar sobre la intención espacial de afianzar el concepto de lo privado, de lo íntimo; conllevando a la pregunta del por qué unas viviendas económicas construidas en esa época se

tornan de carácter introvertido, volcándose hacia un patio jardín y estableciendo muy poco contacto con el afuera.

El análisis de esas operaciones también arroja que una de las búsquedas de sus proyectistas era lograr concretar los modos de vida vigentes y preservar gran parte de las prácticas cotidianas de sus habitantes. Asunto que es contrario a diferentes teorías que tildan a la arquitectura moderna como impositiva, fría, abstracta y racional.

PALABRAS CLAVE Los Libertadores - Vivienda en serie - Intimidad - Hábitos - Instituto de Crédito Territorial - Arquitectura Moderna Medellín.