

El diagrama de procesos en Peter Eisenman: Una aproximación académica entre lo real y lo imaginario.

Theory, Architecture, Experience, Design, Conceptualization, Diagrams.

Yeimmy Tatiana Martínez Fonseca*

Resumen

Palabras clave

Teoría, Arquitectura, Experiencia, Diseño, Conceptualización, Diagramas.

Keywords

Theory, Architecture, Experience, Design, Conceptualization, Diagrams.

Este trabajo se enmarca en las actividades de investigación adelantadas en el *Semillero de Teoría y Proyecto*, como trabajo de grado adelantado en el Programa de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás de Tunja en Colombia (2022 – 2023). El objetivo central de esta monografía es presentar una reflexión sobre la experiencia académica, en el estudio de la obra del Arquitecto Peter Eisenman, y la aplicación de los principios del *Diagrama de Procesos*, en la elaboración de un proyecto de Arquitectura, a saber: un centro de innovación localizado en la ciudad de Tunja en Colombia. La hipótesis de trabajo puntualiza que el *Diagrama de Proceso* permite representar la dimensión física y conceptual de un proceso creativo, en una dialéctica que se desenvuelve entre lo real y lo imaginario, y que estos diálogos dan sentido al proyecto de manera multidimensional. El tipo de investigación se desarrolló desde un enfoque inductivo y proposi-

* Arquitecta de Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja, 2023.

tivo, dando respuesta al problema por conocer: cómo aplicar en un estudio de caso la dimensión diagramática propia del pensamiento de Peter Eisenman, a través del cumplimiento de los objetivos, incluyendo discusiones realizadas con diferentes profesionales, la exploración de

documentos relacionados y la elaboración y reelaboración del proyecto. Se concluye con una discusión sobre la importancia de presentar experiencias de experimentación de conceptos presentes en la teoría, y su aplicación en la práctica académica de la Arquitectura.

Abstract

This work is part of the research activities carried out in the seedbed of theory and project, as an advanced degree project in the Architecture program of the Universidad Santo Tomás de Tunja in Colombia in the years 2022 – 2023. The main objective of this paper is to present a reflection on the academic experience, in the study of the work of the architect Peter Eisenman, and the application of the principles of the process diagram, in the elaboration of an architectural project, namely: an innovation center located in the city of Tunja in Colombia. The working hypothesis states that the process diagram allows the physical and conceptual dimension of a creative process to be represented, in a dialogue that unfolds between the real and the imaginary, and that these dialogues give meaning to the project in a multidimensional way. The type of research was developed from an inductive and propositional approach; answering the problem of knowing how to apply the diagrammatic dimension in Peter Eisenman's thought in a case study, through the fulfillment of the objectives, with discussions carried out with different professionals, the exploration of related documents and the elaboration and reelaboration of the project. It concludes with a discussion on the importance of presenting experiences of experimentation of concepts present in theory; and its application in the academic practice of architecture.

Introducción

El Programa de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás de Tunja presenta dentro de sus espacios de formación académica disciplinar, ambientes de investigación para estudiantes, que permiten -a través de la figura de semilleros de investigación-, profundizar en los intereses personales de los futuros profesionales, en distintas áreas disciplinares de conocimiento. Esta experiencia se enmarca en el Semillero de investigación en 'Teoría y Proyecto', que asume por objetivo reflexionar sobre las relaciones entre la teoría y la práctica arquitectónicas. El proyecto forma parte de la línea de investigación 'Formación del Arquitecto y didáctica de la Arquitectura', la cual a su vez es componente investigativo del Programa y del grupo de investigación en **T+ de Arquitectura**.

En este sentido, se propone presentar la experiencia personal vivida como estudiante del Programa, en el desarrollo de un concepto que hace parte de la Teoría de la Arquitectura, propuesto por el arquitecto norteamericano Peter Eisenman: El *Diagrama de Proceso*, el cual es definido por este autor: "Un dispositivo explicativo o analítico cuyo objetivo es desvelar organizaciones latentes" (Eisenman, 2011, p. 22). Desde esta perspectiva de pensamiento, la experiencia se presenta en tres momentos diferenciados, así: el acercamiento al autor; en un segundo momento se

presenta la experiencia personal vivida en el desarrollo del concepto de referencia; y finalmente el resultado obtenido en la práctica del diseño arquitectónico. Esta experiencia se desarrolló desde un trabajo colaborativo, en el cual intervinieron diferentes actores que permitieron, a través de diálogos y discusiones, presentar diferentes perspectivas de abordaje que se integraron en beneficio del proceso desarrollado e hicieron parte del proceso de formación personal que se discute al final de este documento.

Metodología

El diseño metodológico de esta experiencia se desarrolló desde un enfoque inductivo y propositivo, con la retroalimentación y resignificación del proceso de creación de un proyecto que se asumió como estudio de caso. El interés central del trabajo consistió en resolver el problema de trabajo por comprender: *¿Qué alternativas de abordaje existen como oportunidad creativa, en el desarrollo del Diagrama de Proceso, en un acto creativo a nivel de pregrado en el componente de proyectos, del Programa de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás de Tunja?* Desde estas premisas, la experiencia que se presenta propuso el descubrimiento y el trabajo por problemas, como el medio para resolver esta inquietud. En este sentido, se partió de la idea de comprender en qué consistía el concepto

“Diagrama de Proceso” y, a partir de ahí, explorar diferentes referentes teóricos y prácticas creativas, que permitieron un entendimiento pertinente del acto de elaborar una propuesta de diseño arquitectónico.

Introducción al ‘Diagrama’

La propuesta del *Taller de Diseño* en donde se enmarcó esta experiencia de trabajo, planteó el desarrollo de una monografía de grado que permitiera evidenciar académicamente las competencias adquiridas durante la formación profesional de los estudiantes del Programa. La experiencia personal que se presentó surgió como una inquietud personal para profundizar en los aspectos teóricos que permitiesen la práctica del diseño arquitectónico. Ahora bien, el escenario propicio para avanzar en esta inquietud tuvo como antecedentes la asignatura de *Seminario de Investigación* del Programa de Arquitectura, como un espacio específico para pensar cómo se formula un proyecto arquitectónico.

Adicionalmente, este Programa presenta el espacio complementario de semilleros de investigación, constituido en una oportunidad para viabilizar esta inquietud personal. En mi experiencia personal, el trabajo en el Semillero investigativo ‘Teoría y Proyecto’ centró su atención precisamente en el concepto del *Diagrama* como

estrategia proyectual. En efecto, el acercamiento inicial se realizó con la asesoría de los tutores, Arq. Lina Benavides y Arq. Leonardo E. Osorio, con quienes se estableció una planeación del trabajo a desarrollar, con base en el estudio de fuentes de información y análisis de resultados, aplicando los hallazgos que se iban concluyendo de manera simultánea en dicha asignatura.

Una aproximación inicial, permitió reconocer la presencia de la categoría del *Diagrama* en autores como Josep María Montaner (2015): *Del Diagrama a las experiencias: Hacia una arquitectura de la acción*, y Diez edificios canónicos del arquitecto norteamericano Peter Eisenman (2011). En el primero de los referentes, Montaner aportó el conocimiento del concepto del *Diagrama* en un contexto amplio, al afirmar sobre el presente de la disciplina:

En la actualidad, la abstracción se expresa en los sistemas diagramáticos que, a pesar de sus ambigüedades y limitaciones, constituyen un instrumento inicial adecuado para el conocimiento de la realidad y para la creación en un contexto en el que el saber de la Arquitectura corre el peligro de quedarse encerrado en la nostalgia de sí mismo, lejos de la complejidad de la sociedad, incapaz de

pasar a ser un saber en evolución (Montaner, 2011, p. 8)

Al revisar la obra de este autor, se logró concluir la multiplicidad de usos que el *Diagrama* puede llegar a adquirir en la Arquitectura. De igual manera -producto de las discusiones y asesorías recibidas-, se comprendió que es un medio de abstracción de la realidad, en constante cambio, que permite la evolución adecuada del proyecto. Dentro de sus usos, se comprendió igualmente que el *Diagrama* permite establecer de manera abstracta: relaciones, registros y tendencias formales, entre otras (Montaner, 2011).

En el caso del Arq. Peter Eisenman, el concepto de *Diagrama* citado arriba configura una definición, y la experiencia en el estudio de obras que presenta este autor en el libro *Diez edificios canónicos*, cuyas discusiones adelantadas al interior del semillero en cabeza de los tutores, permitió dimensionar la complejidad desde la cual se perfilaron los marcos de análisis de este autor, y los medios de representación que permitían comprender la importancia de este concepto para el análisis de proyectos de Arquitectura, su comprensión y el aprendizaje de la disciplina, desde una visión histórica y conceptual.

Exploración del Diagrama

Una vez clarificado el concepto del *Diagrama*, como una abstracción que permite analizar y crear proyectos de Arquitectura, surgió la primera resignificación del trabajo. En efecto, se comprendió que el *Diagrama* se desenvuelve en el escenario de la complejidad, situación que implicaba comprender la multidimensionalidad del concepto. Esta situación contrastó con el escenario de análisis y síntesis determinado inicialmente.

Desde esta hipótesis de trabajo, surgió la práctica del *Diagrama de Arquitectura*, que en el grupo de trabajo se desarrolló en tres ámbitos. En primer lugar, como derrotero conceptual de abordaje. En este sentido, el *Diagrama* surgió como un dispositivo que permitió orientar el trabajo a desarrollar, ya que permitía la conceptualización y representación de ideas; la elaboración de abstracciones compositivas; y finalmente la representación adecuada de las ideas diseñadas. En este sentido, el trabajo realizó representaciones planimétricas y tridimensionales que permitieron avanzar en el trabajo y lograr resultados acordes con las expectativas propuestas inicialmente.

Como se observa, en la exploración del *Diagrama* las vías de abordaje son ilimitadas. La experiencia de trabajo permitió comprender que, en la conceptualización e idea-

ción de proyectos arquitectónicos, el *Diagrama* permite entender los elementos que conforman una propuesta arquitectónica. En el caso específico de estudio, el dispositivo del *Diagrama* se constituyó en un medio racional abstracto que permitió alcanzar los objetivos propuestos en la asignatura.

La práctica del *Diagrama*

Tanto en la conceptualización y adquisición de conocimientos que hicieran pertinente hablar del tema, como en la exploración de los usos que puede tener el *Diagrama de Procesos de Eisenman*, aplicados a un estudio de caso; como en la práctica del proyecto, medio de representación de las ideas el *Diagrama* ha tenido diferentes oportunidades y alternativas de acción.

La práctica del proyecto fue un escenario fundamental de representación asertiva de las discusiones y conclusiones que tuvieron lugar al interior del Semillero de Investigación y del espacio académico de proyectos de grado. El diálogo entre los diferentes actores se ha concebido como una estrategia central de trabajo que permite enriquecer la propuesta presentada.



Imagen 1. Representación del *Diagrama de Procesos*, 2023.

Fuente: Martínez Fonseca, Yeimmy (2023), autora. Aplicaciones del *Diagrama de Proceso* de Peter Eisenman a un estudio de caso proyectual. Semillero de Investigación 'Teoría y Proyecto'. Universidad Santo Tomás de Tunja.



Imagen 2. Defensa del *Diagrama de Procesos*, 2023.

Fuente: Martínez Fonseca, Yeimmy (2023), autora. Aplicaciones del *Diagrama de Proceso* de Peter Eisenman a un estudio de caso proyectual. Semillero de Investigación 'Teoría y Proyecto'. Universidad Santo Tomás de Tunja.

La sustentación de un Proyecto de Arquitectura es un hecho central en el proceso de creación académica de una propuesta. Este es un escenario en el cual se ejecuta una defensa del trabajo presentado y de un recorrido que inicia con una idea en curso y, finalmente, se representa a través de planimetrías y volumetrías. En la defensa de este

trabajo, se propuso el uso del *Diagrama* de tres maneras centrales, a saber: En la formulación del proyecto, en la presentación del proceso compositivo para el progreso de la forma, y al final del día, como una síntesis proyectual representada en planos y en maquetas.

En todos los casos se ha evidenciado la importancia del *Diagrama*. En este sentido, el trabajo abordó un *Diagrama* formal inicial, al cual se le imprimieron procesos de composición patentizados en transformaciones, rotaciones, traslaciones y deformaciones, que en todos los casos guardaron relación directa con las actividades y con el adecuado emplazamiento del proyecto.

Visto de esta manera, el proceso de abordaje de la propuesta materializada fue una suerte de etapas que

se presentaron de manera simultánea en la defensa del proyecto. El uso de la maqueta 3D fue fundamental. En este sentido se representó a través de la metodología de la perspectiva explotada, un desarrollo tridimensional por capas que permitió una comprensión adecuada del proceso. Aquí este surgió como un argumento central en el desarrollo del trabajo, siendo esta una resignificación que emergió como oportunidad de comunicación, más allá de la representación del producto final.



Imagen 3. Composición Exposición con *Diagrama de Procesos*, 2023.

Fuente: Martínez Fonseca, Yeimmy (2023), autora. Aplicaciones del *Diagrama de Proceso* de Peter Eisenman a un estudio de caso proyectual. Semillero de Investigación 'Teoría y Proyecto'. Universidad Santo Tomás de Tunja.

En cuanto a la presentación realizada, cada elemento en sí y con relación al conjunto fue determinante. De hecho, el *Diagrama de Procesos* permite configurar una estructura que evidencia un proceso creativo, a la vez que da la oportunidad de representar de una manera original el proyecto arquitectónico. Más aún, todo lo anterior permite comprender un uso adicional del *Diagrama* como un medio de composición en sí mismo que enriquece las propuestas y da la oportunidad de generar una comunicación que favorece la discusión académica.

Discusión

En la academia, existe la oportunidad de enriquecer las discusiones proyectuales mediante el uso de conceptos y estrategias dirigidas a favor de la actividad proyectual. De hecho, la experiencia personal vivida en esta práctica de investigación proyectual permitió comprender la importancia que la conceptualización adquiere en la disciplina de la Arquitectura.

Frente a la *hipótesis de trabajo* que afirmó que el *Diagrama de Proceso* permite representar la dimensión física y conceptual de un proceso creativo, en una dialéctica que se desenvuelve entre lo real y lo imaginario, y que estos diálogos dan sentido al proyecto de manera multidimensional, se determinó que la respuesta era afirmativa. En



Imagen 4. Representación del *Diagrama de Procesos*, 2023.

Fuente: Martínez Fonseca, Yeimmy (2023), autora. Aplicaciones del *Diagrama de Proceso* de Peter Eisenman a un estudio de caso proyectual. Semillero de Investigación 'Teoría y Proyecto'. Universidad Santo Tomás de Tunja.

efecto, el *Diagrama* recurrente es una oportunidad de ideación, elaboración y de representación, que integra lo real y lo imaginario en el proyecto de arquitectura. Esta compaginación de opuestos o antinomias es central, debido a que aporta nuevas perspectivas de desarrollo del proyecto.

Por lo demás, igualmente significativo fue comprender que, en el caso del proyecto elaborado, el *Diagrama* fue un medio para aclarar el procedimiento de trabajo. Efectivamente, se logró comprender que lograr una estructura conceptual representada, es una oportunidad que permitió imprimir un sustrato conceptual y metodológico adicional, que jugó en beneficio del proyecto. Visto de esta manera, este tipo de experiencias se constituyen en oportunidades de comprensión y aprendizaje de la Arquitectura, que se espera continúen enriqueciéndose al interior del Programa a favor de la formación de los futuros profesionales de Arquitectura.

Referencias

Eisenman, P. (2011). *Diez edificios canónicos*. Ed. Gustavo Gili.

Moneo, R. (2004). *Inquietud teórica y estrategia proyectual*. En *Ocho arquitectos contemporáneos*. Editorial Actar D.

Montaner, J. (2015) *Del Diagrama a las experiencias hacia una Arquitectura de la acción*. Ed. Gustavo Gili.

Montaner, J. (2015). *La condición contemporánea de la arquitectura*. Barcelona. Ed. Gustavo Gili

_____ (2015). *La condición contemporánea de la Arquitectura*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili.