

# Análisis crítico del discurso de Timochenko, diálogos de paz.<sup>1</sup>

Critical analysis of Timochenko's speech, peace dialogues.

Analyse critique du discours de Timochenko, dialogues de paix.

Análise crítica do discurso de Timochenko, diálogos de paz

---

**Diana Milena Leal-López<sup>2</sup>**  
**Sonia Elizabeth Buitrago-Burgos<sup>3</sup>**

**Cómo citar este artículo:** Leal-López, D.M. y Buitrago-Burgos, S.E. (2019-2). Análisis crítico del discurso de Timochenko, diálogos de paz. *quaest.disput*, 12 (25), 18-30

## Resumen

En el artículo se presentan algunas reflexiones en torno a la perspectiva teórico –metodológica del análisis crítico del discurso y dentro de esta, la teoría de la connotación para asumir desde una postura socio crítica los diferentes discursos emitidos por Timochenko durante el actual proceso de paz en Colombia. De esta manera, se pretende elucidar y buscar que los analistas del discurso como la sociedad, tomen posición frente a los discursos que los rodean y así, puedan descubrir significados connotados o implícitos en relación con propósitos de persuasión, credibilidad, denuncia, defensa, manifestación de ideologías y posturas sociales sobre el conflicto armado y el proceso de paz en Colombia, teniendo en cuenta aspectos lingüísticos y extralingüísticos usados en la construcción de la realidad.

---

<sup>1</sup> Recibido: 02/02/2017. Aprobado: 09/05/2019

Artículo de reflexión elaborado a partir del análisis del discurso de Timochenko durante el cierre de las mesas de negociación en la Habana, Cuba, Noviembre 23 de 2015, desde la perspectiva del análisis crítico del discurso, una mirada connotativa.

<sup>2</sup> Licenciada en Ciencias de la Educación español-inglés. Uptc. Magíster en Lingüística de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Seccional Chiquinquirá- Instituto de Idiomas. Correo Electrónico: dianamileleal@hotmail.com.

<sup>3</sup> Licenciada en Idiomas Modernos español- inglés. Magíster en Lingüística de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Institución Educativa San Marcos De Muzo. Correo Electrónico: elisonis@hotmail.com



**Palabras clave:** análisis crítico del discurso, connotación, denotación y estrategias discursivas.

### **Abstract**

The article presents some reflections on the theoretical-methodological perspective of the critical analysis of discourse and within this, the theory of connotation to assume from a social-critical position the different discourses issued by Timochenko during the current peace process in Colombia. In this way, it is intended to elucidate and seek that the analysts of the discourse as the society, take position in front of the discourses that surround them and thus, can discover connoted or implicit meanings in relation to purposes of persuasion, credibility, denunciation, defense, manifestation of ideologies and social positions on the armed conflict and the peace process in Colombia, taking into account linguistic and extralinguistic aspects used in the construction of reality.

**Key words:** critical discourse analysis, connotation, denotation and discursive strategies.

### **Résumé**

L'article présente quelques réflexions sur la perspective théorique-méthodologique de l'analyse critique du discours et, à l'intérieur de celle-ci, la théorie de la connotation pour assumer d'une position sociale-critique les différents discours émis par Timochenko pendant le processus de paix actuel en Colombie. De cette façon, il est prévu d'élucider et de chercher à ce que les analystes du discours en tant que société, prennent position face aux discours qui les entourent et ainsi, puissent découvrir des significations connotées ou implicites en relation avec des objectifs de persuasion, de crédibilité, de dénonciation, de défense, de manifestation d'idéologies et de positions sociales sur le conflit armé et le processus de paix en Colombie, en tenant compte des aspects linguistiques et extralinguistiques utilisés dans la construction de la réalité.

**Mots clés :** analyse critique du discours, connotation, dénotation et stratégies discursives.

## Resumo

O artigo apresenta algumas reflexões sobre a perspectiva teórico-metodológica da análise crítica do discurso e dentro desta, a teoria da conotação a assumir de uma posição sócio-crítica os diferentes discursos emitidos por Timochenko durante o atual processo de paz na Colômbia. Desta forma, pretende-se esclarecer e buscar que os analistas do discurso como sociedade, tomem posição diante dos discursos que os cercam e assim, possam descobrir significados conotados ou implícitos em relação aos propósitos de persuasão, credibilidade, denúncia, defesa, manifestação de ideologias e posições sociais sobre o conflito armado e o processo de paz na Colômbia, levando em conta aspectos lingüísticos e extralingüísticos utilizados na construção da realidade.

**Palavras-chave:** análise crítica do discurso, conotação, denotação e estratégias discursivas.

## Introducción

El análisis crítico del discurso juega un rol muy importante al momento de interpretar y dar cuenta de las relaciones entre estructuras discursivas y problemas sociales. Lo anterior, se debe a que el discurso es parte de una práctica social y está inserto en un contexto, en un conjunto de situaciones, condiciones sociales, culturales y pertenece a los intereses de los implicados en los actos comunicativos. Así mismo, se involucra la posibilidad de reconocer que cada una de las palabras, formas de escribir o redactar un texto muestran diferentes ideologías, creencias y posturas críticas que surgen como manifestaciones del pensamiento.

Al comprender que a través del análisis crítico del discurso se pueden identificar los ejercicios de abuso de poder, control y dominación que construye un actor discursivo y social en los textos o discursos centrados en los problemas sociales, es importante resaltar que las intervenciones de Timochenko como líder Guerrillero del grupo insurgente Farc-EP, en el actual proceso de paz en Colombia, deben ser analizadas ya que estas representan una postura ideológica que afecta no solo la veracidad de los acuerdos de paz sino un cambio histórico en aspectos sociales, políticos y económicos del país. De esta manera, este problema escritural surge cuando el tratado de paz se convierte en una investidura, y para los actores del conflicto armado, Farc o Estado, es muy fácil emitir discursos sobre la hermandad y la reconciliación con las víctimas para invisibilizar aspectos como crímenes, secuestros,



atentados contra oleoductos, reclutamiento de menores, desaparición forzada, desplazamiento, extorción, entre otros cometidos por parte del grupo insurgente Farc contra la población civil desde 1980. De igual manera, la injusticia social por parte del estado, como la desigualdad, pobreza, un sin fin de casos por corrupción, falsos positivos, leyes injustas, que son trascendentales en todo acuerdo de paz, lo cual debe generar interés a los analistas del discurso y a la sociedad colombiana.

Así, el análisis crítico del discurso permite encontrar los sentidos y significados connotados o implícitos en el texto a través del estudio de los procesos lingüísticos y estrategias discursivas empleadas por el autor. Pretender que la connotación en el discurso de Timochenko se puede descubrir a través del análisis de los elementos lingüísticos, no solo es el objetivo de esta reflexión, sino que es una oportunidad para promover desde el estudio del lenguaje diferentes interpretaciones que van más allá de lo literal y que pueden ser encaminadas desde diferentes ámbitos o grupos sociales. Esta es también una invitación para que en el aula de clase los estudiantes se conviertan en seres críticos y analíticos de su entorno social y político.

La fundamentación teórica de este artículo tendrá en cuenta los aportes de Van Dijk (1999) y Neyla Pardo (2013) sobre qué es el análisis crítico del discurso y cómo llevarlo a cabo. Igualmente, los postulados en relación con la connotación serán tomados de Garrido (1979) y Guiraud (1955) estableciendo diferencia conceptual con la denotación. Estas teorías serán enfocadas para dar posibles indicios de cómo a partir del análisis crítico del discurso se podrían descubrir los sentidos y significados connotativos implícitos en cualquier discurso, especialmente en los de Timochenko, de los cuales no se han registrado investigaciones.

Los estudios sobre el análisis crítico del discurso que se han realizado sobre el proceso de paz y el conflicto armado en Colombia están orientados hacia los discursos emitidos por entes del estado, en su mayoría presidentes o representantes políticos, como el trabajo de Silvia Jiménez (2005) "La dimensión retórica y el discurso de Álvaro Uribe Vélez sobre el conflicto armado en Colombia", también el artículo de investigación "un análisis sobre el discurso del actual proceso de paz en la revista Semana entre los años 2012 a 2014". Asimismo, se encuentran investigaciones sobre el análisis de los textos de apertura de los diálogos de paz expuestos en la noticia del 18 de octubre del 2012. De esta forma, se puede observar que no se evidencia análisis de discursos de los integrantes o líderes del grupo insurgente Farc lo cual es importante para el futuro del país en aspectos de paz, política, economía e historia.

En relación con la connotación y denotación se halló un artículo titulado: El apodo en Cartagena: propuesta de una tipología semántica, por Victoria Olaya Aguilar en el año 2014, y lo que se buscó fue descubrir sentidos y significados implícitos y explícitos en los apodos usados por el grupo social. En cuanto a los discursos de Timochenko se pretende fomentar una postura crítica en la sociedad y en los analistas del discurso para dilucidar en futuras investigaciones los implícitos o sentidos y significados connotados en los discursos.

### **El análisis crítico del discurso**

Los estudios críticos del discurso develan sentidos, propósitos, formas de dominación y ejercicios de poder que suceden en la interacción comunicativa y están mediados por el contexto. Asumir una postura crítica frente a los mensajes o información que está implícita en los discursos de Timochenko, requiere analizar e interpretar las expresiones y estructuras discursivas usadas y que hacen parte de las vivencias sociales y culturales desde las cuales se construye significado. Es a través del discurso en el cual se articulan los saberes sociales y se reconocen los valores, creencias e ideas que orientan las acciones humanas y permiten la relación cognición, sociedad y discurso.

Como lo indica Pardo (2012), en el estudio crítico del discurso es importante comprender e identificar las relaciones de poder en los modelos mentales, culturales y representaciones sociales e ideológicas que orientan la acción social y promueven la interacción entre los miembros de una comunidad. Asimismo, reconocer los factores contextuales y las estrategias discursivas contribuye a explicitar lo que ocurre y como ocurre en el discurso de acuerdo con los intereses, la asignación de sentido y los significados implícitos. (p.67) Es así que el análisis del discurso se refiere a las características formales, como la secuencialidad y funcionalidad de los niveles y dimensiones del discurso, a la construcción de sentido en las interacciones o acciones comunicativas de un grupo o sociedad en un contexto. Así bien, “es crucial para los analistas críticos del discurso la conciencia explícita de su papel en la sociedad” (Van Dijk, 1993, p.23). Por tanto, hablar de análisis del discurso es señalar como a través de las relaciones sociales y culturales se puede comprender y producir un discurso.

Pensar en el estudio del discurso escrito para descubrir la connotación implica la posibilidad de conocer los sentidos, significados e intenciones implícitas; los intereses y actitudes de los implicados en los actos comunicativos, y los contextos cognitivos, sociales, políticos, históricos, ideológicos y culturales, a partir de la forma discursiva y el léxico empleado. De acuerdo con, Santander (2011), al momento de analizar el discurso escrito se reconoce que las palabras significan mucho más de lo que dicen y que para el lector y oyente



importa más la inferencia que pueda hacer de los signos que su significado literal (p.209). Es así que, dicha inferencia consiste en elucidar elementos connotativos y superar el principio de inmanencia de Saussure, donde ya no se centra solo en un proceso de codificación y decodificación de la estructura formal del lenguaje, sino en la interpretación del lenguaje a partir del uso real.

### **La connotación y la denotación.**

La connotación entendida como el valor simbólico o proceso donde el analista sugiere a una palabra o frase otra significación según el contexto y la subconsciencia del hablante, podría ser vista como ampliación comunicativa que enriquece el lenguaje. La connotación es la interpretación subjetiva de un mensaje escrito u oral teniendo en cuenta códigos culturales, ideológicos y sociales. En el discurso escrito los aspectos ortográficos como el uso de mayúsculas y minúsculas, el tipo de letra, la negrita, el subrayado, la cursiva, el paréntesis, comillas o corchetes entre otros, no sólo cooperan a la coherencia y cohesión en relación a aspectos formales, sino que permiten identificar tonos de voz, intenciones, énfasis, propósitos, ideologías y sentidos emotivos.

Dentro de los elementos lingüísticos que se tienen en cuenta para descubrir la connotación en un discurso escrito están las recurrencias o reiteraciones de ciertas palabras que refuerzan el sentido de lo enunciado; las anáforas o palabras que asumen el significado de una parte del discurso que se ha mencionado antes; la catáfora o expresiones que se refieren a algo que se dirá posteriormente; la elisión o mecanismo que relaciona unos enunciados con otros; los marcadores textuales que ayudan a ordenar el texto y a establecer relaciones formales y de significado entre enunciados; y la deixis o palabras que sirven para indicar al lector sentidos cuya interpretación depende del contexto físico del hablante y de los elementos extralingüísticos.

En el proceso connotativo los enunciados son la base para la interpretación y análisis del discurso escrito. Por tal motivo, “el discurso se relaciona con el enunciado y la enunciación, donde se evidencia el conjunto de procedimientos que componen y organizan el discurso” (Satriano, 2000, p. 3). Es decir, que la connotación en el enunciado aduce a las proposiciones, intenciones y actitudes del hablante en contextos reales, por medio de la situación de enunciación y las condiciones de producción y comprensión de un mensaje, tales como: quién lo emite, cuándo, dónde y para quién.

De esta manera, analizar los enunciados en el discurso escrito permite considerar el significado contextual de los mensajes y es aquí donde la semiótica juega un papel importante. “La semiótica se ocupa de describir semejanzas y desemejanzas entre diversas maneras de transmitir el significado” (Zaldúa, 2006, p. 5). Así, surgen términos que se refieren a las

diferentes manifestaciones de significado, como son el signo, la significación, el denotar y el connotar para precisar que el significado no es absoluto, sino que puede cambiar y generar otros significados. De acuerdo con Garrido (1991), el contenido conceptual tiene relación con el significado que se puede abstraer en el proceso de análisis de un discurso escrito, debido a que ocurre un intercambio de conocimientos a partir de lo leído y la intertextualidad o unión con conocimientos previos (p.20). De esta forma, el proceso recibiría el nombre de significado y el elemento que permite el proceso sería la información denotada o connotada por parte del hablante.

Asumiendo el estado que se pueden crear diferentes significados, se da prelación a los procesos de significación denotar- connotar haciendo énfasis en la connotación y los elementos de significación lingüística. En el contexto comunicativo según nuestros sentimientos, creencias, actitudes, emociones e ideologías, estamos creando nuevos códigos que expresamos a diario y que corresponden a los campos de la denotación y la connotación. Según Olaya, (2014), la denotación se refiere al significado concebido objetivamente literal, mientras que la connotación hace referencia a un significado adicional concebido subjetivamente a partir de la forma y función del signo. (p.10-11) Asimismo, es importante reconocer que:

Para que puedan darse las connotaciones, las palabras necesitan de las asociaciones extranocionales, las cuales según él “colorean el concepto sin alterarlo”. Dichas asociaciones están determinadas por el contexto y por la emotividad que controlan a una persona en el momento de emitir una palabra; a su vez, ayudan a que se establezcan ciertas asociaciones extra-semánticas, a las cuales el autor llama valores estilísticos (Guiraud citado por Olaya, 2014, p.10).

Se podría considerar entonces que la connotación está determinada por las asociaciones que el lector infiere, por tanto, las palabras se interpretan de acuerdo con el estado de ánimo de la persona en el momento de la emisión y los contextos específicos. De igual forma, la connotación permite la relación extra-semántica o la realización de valores estilísticos a partir del estilo del quien escribe, estos valores dependen del léxico usado, expresiones, sentimientos y actitudes que surgen en los escritores en momentos determinados, y conllevan a conceptualizaciones más allá de lo literal promoviendo diferentes sentidos contextuales en los aspectos expresivo y social.

A saber, “cuando los signos del sistema denotativo se convierten en significantes del segundo sistema—bien como signos completos, bien aprovechando tan sólo los significantes denotativos [...] nos encontramos ante un sistema connotativo” (Gómez, 1984, p. 6). En un sistema denotado el signo



hace referencia, indica o anuncia a un objeto; un sistema connotado sugiere un valor secundario al relacionar un signo con otro objeto o con otro significado. El sistema denotativo forma parte del sistema connotativo y al profundizar en la connotación, el analista descubre los sentidos y significados ocultos en el discurso escrito u oral, teniendo en cuenta el conocimiento que posee el analista acerca del tema.

No obstante, la denotación consiste en un acuerdo convencional, un consenso y estabilización de significados que hacen los hablantes y que se manejan de manera objetiva. La connotación en cambio, implica diferentes significaciones y es difícil predecir las conexiones mentales y lingüísticas que surgen en los escritores al momento de redactar significados connotados, aunque no siempre son subjetivos. Sin embargo, al analizar el discurso desde una perspectiva crítico social es necesario recurrir a los elementos lingüísticos y estrategias discursivas para conocer la intención del hablante y así poder descubrir el mensaje implícito o connotativo, y a su vez como se manifiestan los ejercicios de poder, dominación y desigualdad social. Para Garrido (1991), en la connotación es necesario distinguir tres elementos lingüísticos de significación cuando se analiza el discurso: el sentido o contenido conceptual, los valores emotivos y subjetivos, y el objeto extralingüístico o referente. (p. 20-22)

El contenido conceptual también sería llamado denotativo y se caracterizaría por las relaciones de oposición y de asociación con lo objetivo. Las propiedades del contenido conceptual precisan su especificidad lingüística y el aspecto estable y determinado, en el punto en que el componente se puede analizar corresponde a las unidades estructurales y se explica mediante una teoría del pensamiento.

Los valores emotivos y subjetivos tendrían relación con la connotación, debido a que el significado de una palabra es producto de la actitud, experiencia o cultura del hablante y los rasgos semánticos que se añaden a partir de la imaginación y las emociones en el referente. Las propiedades de los valores emotivos y subjetivos consisten en que son relativamente inestables; varían considerablemente según el individuo, el momento, las experiencias, las creencias e ideologías y la sociedad de que se trate; no son específicas del lenguaje porque existen en otros sistemas comunicativos; son indeterminados y sin límite fijo, lo que significa que cualquier característica del referente subjetiva u objetiva puede contribuir al significado connotativo de la expresión que denota; son analizables y explicables, por medio de la teoría de asociación de conexiones mentales basadas en la experiencia.

El referente es el elemento del mundo extralingüístico y es la cosa de la que se habla. En el referente es donde se descubre que toda palabra se relaciona



con por lo menos con un elemento no lingüístico, y que este elemento puede ser real o ficticio, pero tiene en cuenta la actividad lingüística del escritor, aunque el elemento no lingüístico existe a pesar de no ser nombrado. El referente en el proceso de significación está determinado por propiedades como: depender de los sucesos de la realidad extralingüística, definir el contenido conceptual y los posibles contenidos connotativos de la palabra que lo designa, y no ser un objeto lingüístico, pero ser objeto de análisis cuando establece relación con el contenido y la palabra.

### **Propuesta metodológica.**

De esta manera, analizar el discurso escrito con una actitud crítica implica el descubrimiento de la connotación y elucidación de los mensajes implícitos a través del análisis de los elementos lingüísticos y de significación. Para llevar a cabo el análisis de los discursos se puede tener en cuenta la propuesta de ruta metodológica que sugiere Pardo, (2012). Esta consta de los siguientes pasos:

- Se debe localizar el discurso de acuerdo con el ámbito sociocultural; es decir, en este caso los discursos de Timochenko deben ser analizados no solo desde lo que sucede en el actual proceso de paz sino también a partir de los sucesos relevantes durante el conflicto armado en relación con origen e historia del grupo insurgente Farc, las víctimas, victimarios, crímenes de lesa humanidad, violación de los derechos humanos y los fallecidos diálogos de paz.
- El corpus o discurso que sea seleccionado para el análisis requiere una descripción estética en relación con su estructura, tipo de texto y marcadores textuales. Si el discurso es de carácter multimodal, es decir, se encuentra una imagen junto con el texto escrito es necesario analizar la interacción de los dos componentes y como esta relación contribuye en la asignación de sentidos y significados.
- Se aconseja hacer uso de los softwares o programas de sistematización electrónica que permiten observar reiteraciones, frecuencias y coocurrencias con respecto a las unidades léxicas, aspectos de coherencia y cohesión y las asociaciones semánticas que permitirán encontrar el núcleo conceptual que orienta el discurso. A su vez, estos programas permiten codificar y organizar la información a partir de tablas y gráficas para poder interpretar y ofrecer datos más exactos.
- El siguiente paso consiste en elucidar las estrategias y procesos discursivos que el autor usa en el discurso. Algunas de las estrategias o figuras retóricas que se podrían encontrar y que ayudan a la construcción de los sentidos y significados implícitos o connotados al momento de analizar los discursos de Timochenko son las elisiones, la sustitución, las metáforas, la recurrencia, la anáfora, las estrategias de argumentación y de ocultamiento. Es importante resaltar que las estrategias discursivas y las figuras retóricas que se pueden



analizar en cada discurso dependen del interés de los analistas y del tema del discurso.

- Después de elucidar las estrategias discursivas o procesos lingüísticos debe realizarse un análisis desde una perspectiva cultural y socio crítica a través de la cual se pretende mostrar los posibles propósitos e intereses del actor discursivo al momento de omitir cierta información en el discurso.

De acuerdo con lo anterior, se propone una rejilla o matriz de análisis para reconocer los sentidos y significados connotados en los discursos de Timochenko. De esta manera, recoger los datos del discurso escrito, como palabras más y menos frecuentes en el discurso, ejes conceptuales. Posteriormente aplicar una estadística a los hallazgos, analizar los enunciados en los que aparecen las palabras más y menos reiteradas. Luego someter el discurso a un análisis de estrategias discursivas y procesos lingüísticos por párrafos y por oraciones enumerándolos para hacer fácil la detección de aspectos que se quieren ocultar o invisibilizar. Al finalizar observar, describir e interpretar los resultados asociados a los aspectos contextuales que rodea el discurso encaminados a los sentidos connotados o implícitos.

| N° | PALABRA<br>O<br>EXPRESIÓN | CATEGORÍAS DE ANÁLISIS |                          |                        | SENTIDO O<br>SIGNIFICADO<br>CONNOTADO. |
|----|---------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------------|
|    |                           | Figura<br>retórica     | Estrategia<br>discursiva | Proceso<br>lingüístico |                                        |
| 1  |                           |                        |                          |                        |                                        |
| 2  |                           |                        |                          |                        |                                        |
| 3  |                           |                        |                          |                        |                                        |
| 4  |                           |                        |                          |                        |                                        |
| 5  |                           |                        |                          |                        |                                        |

Rejilla de análisis para reconocer sentidos connotados en los discursos.

## Conclusiones

Desde la perspectiva del análisis del discurso escrito se tienen en cuenta los contextos y las condiciones sociales para estudiar el discurso político e ideológico de los actores armados en el proceso de paz en Colombia, entre ellos el de Rodrigo Londoño, alias “Timochenko”, ya que permite a la sociedad develar los posibles sentidos y significados connotativos, intenciones de aceptación y persuasión, y el mensaje explícito como implícito del discurso a través de la deconstrucción discursiva. Es así, que cuando se leen los discursos se lee también la realidad social.

Cuando se analiza el discurso lo primero es reconocer y delimitar las teorías que están relacionadas directamente con la temática para tener claridad y alcanzar los objetivos propuestos. Asimismo, examinar los elementos lingüísticos y extralingüísticos que no solo contribuyen a revelar los mensajes implícitos o las intenciones del autor sino además posibilitan el estudio de aspectos formales y estéticos de la estructura del texto, como la coherencia y la cohesión.

En los medios de comunicación circulan infinidad de discursos, estos adquieren relevancia en el grado de importancia de sus actores, por tanto analizar el discurso de Timochenko durante el cierre de los acuerdos de Paz, es un ejercicio que vale la pena llevar a cabo, por tanto, analizar qué postura ideológica adopta frente a temas relevantes del contexto socio político del país en el actual proceso de paz, como son la reparación de las víctimas, la verdad, la justicia y la no repetición contemplados en el acto legislativo “jurisdicción especial para la paz” permitirá develar los sentidos ocultos en el discurso a través del lenguaje empleado.

En el momento de analizar un discurso es necesario aplicar metodologías apoyadas en categorías lingüísticas y modos o prácticas sociales que permitan reconocer el tema y los intereses del autor del texto. A su vez, es importante examinar el contexto en el que se produce este discurso, a quien o a quienes está dirigido y su contenido semántico.

Al indagar los elementos lingüísticos en los discursos de Timochenko, se podría observar el uso de un lenguaje familiar y cordial que desorienta las evidentes pretensiones e intereses, y busca defender ideologías propias y de grupo como una causa colectiva que nació en un principio con intereses puramente nacionales, patrióticos y en defensa del pueblo colombiano. Pero que con el paso del tiempo sus intenciones fueron cambiando en el momento en que se atentó contra la población civil para subsidiar la colectividad, y crear el terror en los ciudadanos se fue perdiendo su razón de ser. Por eso con el análisis del discurso se pretende elucidar los propósitos ocultos que allí pueden reposar.

Es evidente que un tema del contexto social o político en el que está inmerso tanto el escritor como el analista es más fácil de comprender y reconocer el valor objetivo o subjetivo. Es así, que uno de los aspectos que muestran la inmersión en el contenido conceptual, sería la repetición o reiteración de palabras o frases, del mismo modo las palabras menos reiteradas que por ser un discurso que habla de paz, sería inquietante su poca o nula aparición. También que se pueda determinar los núcleos de palabras que hacen hincapié en la idea central del escrito, y buscan generar puntos de vista distintos a los que se han asignado por décadas a los actores del conflicto armado.



Los discursos sociales están contruidos a partir de sentidos y significados implícitos y connotados debido a que a veces lo que se dice no se quiere decir o se pretende que el lector logre leer entre líneas y vaya más allá del sentido literal del texto. Del mismo modo, intentar o llevar a cabo un análisis del discurso busca resolver cuales son los contenidos implícitos y el por qué el actor discursivo deja a interpretación del lector esa información. A veces lo que se dice explícitamente puede no corresponder a lo que en verdad se quiere decir o dar a entender.

## Referencias

- Alfonso, L; Fernández, C. (2006). Roland Barthes y el análisis del discurso. EMPIRIA. Revista de metodología de Ciencias Sociales. Madrid. (12), 11-35. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2216537.pdf>.
- Castellanos Eduardo. (2014). Discurso e ideología de Álvaro Uribe Vélez sobre las guerrillas colombianas y su impacto en los procesos de paz en Colombia. Revista discurso y sociedad. Universidad Pompeu Fabra. 8(2).182-209.
- Garrido, J. (1991). El significado como proceso: connotación y referencia. Anuario de estudios filológicos. (2), 225-252. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/6530/1/garrido1979sigpro.pdf>.
- Gómez, D. (1984). Apuntes para una lingüística de la metáfora". CAUCE. Revista de filología y su didáctica. Sevilla. (7), 29-75. Recuperado de [http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce07/cauce\\_07\\_003.pdf](http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce07/cauce_07_003.pdf)
- Morales-Pacavita, O. S. (2016). Desarrollo de competencias tecnológicas en docentes. Una mirada desde la Andragogía. Quaestiones Disputatae: temas en debate, 9(18), 229-250.
- Olaya, V. (2014). El apodo en Cartagena: propuesta de una tipología textual. Cuadernos de lingüística hispánica. Uptc. (23), 29 - 48.
- Pardo, Neyla. (2012). Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo. CUADERNOS DE LINGÜÍSTICA HISPÁNICA. Revista de la Maestría en Lingüística, (19), 41 -62.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. Cinta de Moebio. Chile. (41), 207-224. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/cmoebio/n41/art06.pdf>

- Satriano, C; Moscoloni, N. (2000). Importancia del análisis textual como herramienta para el análisis del discurso. Aplicación en una investigación acerca de los abandonos del tratamiento en pacientes drogadependientes. *Cinta de Moebio*. (9), 287-306. Recuperado de <http://www.anales.ii.ing.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/26373/27672>.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*. (189), 23-26. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%20E1lisis%20cr%EDtico%20d el%20discurso.pdf>
- Zaldua, A. (2006). El análisis del discurso en la organización y representación de la información- conocimiento: elementos teóricos. *ACIMED*.14 (3), 1-16. Recuperado de [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14\\_3\\_06/aci03306.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_3_06/aci03306.htm)