



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
T U N J A

Quaestiones Disputatae
Temas en Debate
22



OPEN  ACCESS
descarga gratuita

<http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae>

*Revista admitida en el Índice Nacional de Publicaciones
Serias Científicas y Tecnológicas, PUBLINDEX*

Quaestiones Disputatae Temas en Debate	Tunja Colombia	No. 22	pp. 1- 265	Enero - Junio	2018-I	ISSN: 2011- 0472 Versión impresa e-ISSN: 2422-2186 Versión Digital
--	-------------------	--------	------------	------------------	--------	---



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
T U N J A

Institución Editora

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS,
SECCIONAL TUNJA

Editor

Edgar Támara Puerto
Universidad Santo Tomás
Tunja-Colombia

Volúmen de la Revista

Volumen 11
No. 22
Año 2018 – Enero - Junio

Periodicidad

SEMESTRAL

ISSN (Versión Impresa)

2011-0472

ISSN (versión en Línea)

2422-2186

Suscripciones y Canje. Dirección Postal

Departamento de Humanidades
Universidad Santo Tomás – Seccional Tunja

ClL. 19 N°. 11 - 64 Tunja (Boyacá), Colombia

PBX: 744 04 04

desde cualquier lugar del país
línea gratuita: 018000 932340

E-mail

quaestionesdisputatae@ustatunja.edu.co

Hecho el depósito que establece la ley

Derechos Reservados

Universidad Santo Tomás

Los conceptos expresados en los artículos son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no comprometen a la institución ni a la publicación.

Se trata de una publicación de periodicidad semestral. Para la recepción de los artículos se dispone el correo institucional:quaestionesdisputatae@ustatunja.edu.co

Contenido

Editorial	
Santiago Borda-Malo Echeverri	10
Caracterización de la comprensión lectora y producción textual de estudiantes con pre-sunción de TDAH	
Edier Marduck Giraldo-Sepúlveda	16
Estética epistémica: el arte como representación	
Andrés Santiago Beltrán-Castellanos / Ara Beltrán-Castellanos	34
Relaciones de posicionamiento de género evidenciado en el discurso de los alumnos de octavo grado en una institución pública.	
Luis Albey Lopez-Lopez	46
La actividad física con énfasis en juegos tradicionales para potenciar la coordinación	
Inty Nicov Rodríguez-Páez / José Argelio Reyes-Acuña / Ruby Aireth Quintero-Barajas	67
La formación en el cuidado de sí	
Henry Camilo Bejarano-Sanabria	93
La historia local y el caso bogotano, un ejercicio decolonial para la enseñanza de la historia	
Kebby Romero-Sierra	111
Nociones generales de la enseñanza en la historia en los siglos XIX y XX	
Edgar Támara-Puerto	131
Una experiencia ecuménica de libertad religiosa: el monasterio italiano de Bose	
Alberto Echeverri-Guzmán	148
Una universidad sostenible es posible: una apuesta desde la academia para formar ciudadanos de un mundo mejor que es posible	
Alvaro Hernández-Acevedo	174
Visión de la mujer en el discurso social cristiano	
Joaquín Quiroz-Gutiérrez	195
“Yo soy mi cuerpo”: la memoria y el “miembro fantasma” en el pensamiento de Merleau Ponty	
Osman Daniel Choque-Aliaga	210

“Yo soy mi cuerpo”: la memoria y el “miembro fantasma” en el pensamiento de Merleau Ponty¹

“I am my body”. The memory and the “ghost member” in Merleau Ponty thought

« Je suis mon corps ». La mémoire et le membre fantôme dans la pensée de Merleau-Ponty

“Eu sou meu corpo”. A memória e o “membro fantasma” no pensamento de Merleau Ponty.

Osman Daniel Choque-Aliaga²

Cómo citar este artículo: Choque-Aliaga, O.D. (2018). “Yo soy mi cuerpo”. La memoria y el “miembro fantasma” en el pensamiento de Merleau Ponty. *quaest.disput*, 11(22), 210-220

Recibido: 02/08/2017. Aprobado: 18/01/2018

1 El artículo es el producto de un trabajo de investigación.

2 Magister en Filosofía Contemporánea. Universidad Santo Tomás. Contacto: junker.odca@gmail.com Tunja, Boyacá.



Resumen

Este artículo pretende elaborar una relación entre dos temas del corpus de la filosofía de Merleau Ponty: la memoria y el “miembro fantasma”, tema desarrollado por Merleau-Ponty como una reflexión a partir de la percepción ausente ¿cómo reacciona el cuerpo ante una parte del mismo que no está presente, es decir, que fue amputada? El autor plantea que dicha ausencia no es asimilada por el cuerpo plenamente, sino que el cuerpo aún manifiesta bastantes actitudes como si aún ambas formaran partes de un todo. ¿Cómo reacciona el cuerpo ante una ausencia de uno de sus miembros? ¿será que el cuerpo podrá utilizar algún tipo de memoria ante el miembro ausente? Para resolver dicha cuestión utilizaremos uno de los conceptos más importantes de su obra filosófica: el cuerpo. Noción que podrá ayudarnos a comprender los conceptos anteriormente descritos y de ser así sus posibles consecuencias. ¿Qué memoria podrá mantener mi cuerpo ante una parte “ausente”? ¿Cuál es la lógica que lleva a cabo? Responder a estas preguntas es la tarea que pretende llevar a cabo este trabajo.

Palabras clave: Cuerpo, memoria, Merleau-Ponty, filosofía, miembro fantasma

Abstract

This article wants to show a relation between two topics from the corpus of Merleau Ponty's philosophy: the memory and the “phantom member”. Phantom member, on his behalf, was a topic developed by Merleau-Ponty as a reflexion from the absent perception: how does the body react facing a part of the body that is absent, in other words, amputated? Merleau-Ponty establishes that this absence is not assimilated by the whole body, but the body reveals through a lot of attitudes that both parts of the body are still together as a whole. How does the body react facing an absence of one of its members? does the body could use a kind of memory to remember this missing member? To resolve this question, we will use one of the most important concepts of his philosophical work: the body. Notion that will help us to understand the concepts previously described and its possible consequences. Which memory could maintain my body facing an “absent” member? Which is the logic that is held? To answer these questions the task that this work pretends to accomplish.

Key words: Body, memory, Merleau-Ponty, philosophy, phantom member.

Résumé

Cet article établi un lien entre deux sujets du corpus de la philosophie de Merleau-Ponty à savoir, la mémoire et le « membre fantôme ». Quant au membre fantôme, il a été un sujet développé par Merleau-Ponty à manière de réflexion à partir de la perception absente : Comment le corps réagit face à une partie du corps qui n'est plus présente, c'est-à-dire, qui a été amputée ? Merleau-Ponty

propose qu'une telle absence n'est pas complètement assimilée par le corps, mais que celui-ci manifeste encore plusieurs attitudes comme si les deux étaient toujours parties d'un tout. Comment réagit le corps face à l'absence de l'un de ses membres ? Peut- le corps se servir d'un type de mémoire quelconque pour faire face au membre absent ? Pour résoudre cette question, l'un des concepts le plus importants de son œuvre sera utilisé, le corps. Notion qui pourra aider à comprendre les concepts déjà décrits et si possible, leurs conséquences. Quelle mémoire pourra maintenir mon corps face à une partie « absente » ? Quelle est la logique menée ? Répondre à ces questions est la tâche que ce travail vise effectuer.

Mots-clés : corps, mémoire, Merleau-Ponty, philosophie, membre fantôme

Resumo

Este artigo pretende desenvolver uma relação entre dois temas do corpus da filosofia de Merleau Ponty: a memória e o “membro fantasma”. Membro fantasma, enquanto isso, Era um tema desenvolvido por Merleau-Ponty como um reflexo da percepção ausente: como o corpo reage a uma parte do corpo que não está presente, ou seja, O que foi amputado? Merleau-Ponty afirma que tal ausência não é totalmente assimilada pelo corpo, mas o corpo ainda manifesta algumas atitudes como se ainda formassem partes de um todo. Como o corpo reage a uma ausência de um de seus membros? Será que o corpo pode usar algum tipo de memória antes do membro ausente? Para resolver esta questão, usaremos um dos conceitos mais importantes de sua obra filosófica: o corpo. Uma noção que pode nos ajudar a entender os conceitos descritos acima e, em caso afirmativo, suas possíveis conseqüências. Que memória meu corpo pode manter antes de uma festa “ausente”? Que lógica realiza? Responder a estas perguntas é a tarefa que visa realizar este trabalho.

Palavras-chave: Corpo, memória, Merleau-Ponty, filosofia, membro fantasma.

Introducción

En su libro *La fenomenología de la percepción* (1975), Merleau-Ponty, elabora una descripción del sujeto, sobre todo, explica la manera como se presenta y se relaciona con su presente, cómo percibe ese mundo que tiene delante, que está ahí. Un rasgo ineludible del texto es la presencia de la fenomenología en toda la obra. Dicha presencia, se entiende en cuanto Merleau-Ponty tuvo una formación profundamente husserliana. Por ejemplo, según las grandes líneas del ese libro el hombre debe ser comprendido según su “facticidad”, es decir, según su relación con el hecho en cuanto un ser determinado por sus actos (*cf.* Merleau-Ponty, 1975, p, 7). La realidad, en ese sentido, no sólo es el presente, el momento o lo que está delante del sujeto que percibe, sino sobre todo la realidad se me da ante mí mediante una constante relación entre yo como sujeto y el mundo,



algo así como si se tratara de dos formas que se comunican y que devienen una presencia. Ese proceso es llevado a cabo, según la filosofía husserliana, por la consciencia. El modo como tenemos una percepción de que nuestra existencia está en un presente y se comunica con él, es a lo que se denomina como consciencia. Por esa razón, este libro puede situarse en otra vía, un camino paralelo, del uso como tradicionalmente se considerada y era estudiada la consciencia.

La consciencia, desde el siglo XVIII, era entendida como un tema que estaba por encima siempre de la existencia, algo “sobre puesto” a ella, algo que llevaba más preeminencia; algo, por otro lado, que fundamenta de manera determinante el conocimiento, idea conocida que se sostiene en Kant y Descartes. Recordemos que la conciencia, en ese sentido, asentaba y daba seguridad a la relación entre un sujeto y un objeto. Es decir, tenemos un sujeto que conoce y un objeto que es conocido cuya base de esta aprehensión se da por y sobre todo en la conciencia. En ese sentido estaba al margen de la vida real por lo menos no podía ser considerada como acceso a la vida. Ahora bien, al concepto de conciencia se unían otras concepciones más afines como el de alma y cuerpo, pero que de igual manera desembocaban en otros intereses. Entre estos conceptos era, a inicios del siglo XX, imposible hallar una salida o alguna posible síntesis “entre aquello que es el cuerpo y lo que es el alma, ambos como sustancias metafísicas, no existe ninguna mediación posible” (Cassirer, 2003, p. 117), sentenciaba un pensador. Es en ese contexto donde una filosofía del cuerpo, una filosofía de la vida corpórea alcance gran importancia. Merleau-Ponty planteó lo que era imposible para el panorama de aquel entonces: una concepción del cuerpo que explique, como una posible síntesis, la función de la conciencia, del alma y sobre todo del mundo.

La filosofía de Merleau-Ponty, que se desprende de la *Fenomenología de la percepción*, se postula como una crítica a la noción tradicional de conciencia, como dijimos anteriormente. Sin embargo, antaño se tomaba a la conciencia como un elemento primordial en la gnoseología. El filósofo francés no considera a la conciencia como aquello que cumple una función de base y sustento en el conocimiento, sino como aquello que determina, de manera nuclear, la acción y la comprensión del mundo. Conocemos el presente, el mundo, por medio de las estructuras de ésta. El conocimiento se da de la mano siempre de un cierto modo de conciencia. Evoca en nosotros un tipo de acceso al mundo que constantemente estamos describiendo. Por lo tanto, no garantiza que cierta aprehensión pueda llevarse a cabo como lo planteaba el siglo XVIII, sino que en ella el conocimiento se da mediante una percepción resultado de dicho contacto. Cuando percibo lo que está a mi alrededor, en el mundo, se sitúa en mi conciencia como algo que existe, que está ahí. El mundo se me manifiesta tal y sólo como mi conciencia puede comprenderla.

El mundo no es lo que yo pienso, sino lo que yo vivo; estoy abierto al mundo, comunico indudablemente con él, pero no lo poseo; es inagotable. “Hay un mundo” o más bien “hay el mundo”: jamás puedo dar enteramente razón de esta tesis constante de mi vida. Esta facticidad del mundo es lo que constituye la *Weltli-*

chkeit der Welt, lo que hace que el mundo sea mundo. (Merleau-Ponty, 1975, p. 17).

La concepción de cuerpo de Merleau-Ponty no puede explicarse sin detenernos en la concepción de “ontología del sentido”, aporte que explicó Sáez Rueda. Para el pensador español (2002), la ontología de sentido es aquella “para la cual la cuestión por las condiciones de “constitución del sentido” del ser de los entes ha pasado a ser inexcusable, aunque conviva con otras, con frecuencia de modo violento” (pp. 16-17). La “constitución de sentido” a la que hace referencia Sáez puede comprenderse como una preocupación novedosa que llamó la atención dentro del panorama intelectual que estaba de moda entonces: el postidealismo y la filosofía existencialista. Siendo ambas anteriores a Merleau-Ponty. Dice Sáez “la fenomenología postidealista y la filosofía de la existencia desplazan las fuentes de constitución del sentido a la facticidad de la vida finita, histórica o carnal” (2002, p. 27). Entonces, siguiendo a Sáez podemos aseverar que el lugar al que habría que poner al pensador francés debe ser la de una fenomenología preocupada y unida fundamentalmente a la vida histórica. ¿En qué sentido? En el que dicha “ontología de sentido” debe entenderse bajo el concepto de “intencionalidad”. Actuamos en el mundo mediante una estructura marcada y determinada por un cierto tipo de intencionalidad. La intencionalidad, como rasgo característico de la fenomenología planteada por Husserl, es entendida en Merleau-Ponty como una fuerza creadora que se manifiesta en la relación consciente hacia un acto, cuya característica determinante está dirigida por el cuerpo fenomenal. “Esto quiere decir que mi cuerpo está hecho de la misma carne que el mundo (es un ser percibido), y que además el mundo participa de la carne de mi cuerpo, la refleja, se superpone a ella y ella a él” (Merleau-Ponty, 1970, p. 299). Es, en definitiva, el cuerpo como elemento corporeizado quien determina una y otra vez mi percepción del mundo.

Por tal razón, si pensamos en el cuerpo como elemento corporeizado, bajo el pensamiento de Merleau-Ponty, éste debe ser considerado junto a una ontología de sentido, que parte y va dirigido al mundo, en la que habita un sujeto, también lleno de elementos de sentido, en la cual finalmente no es la realidad sino el como mi conciencia puede determinarla y, justamente, como el sujeto es determinado por una experiencia del mundo. Así, no recibo una cosa, o mundo, sino una experiencia de la cosa que nace fruto del encuentro del cuerpo con el mundo. Dice Teo Ramírez, acerca de Merleau-Ponty: “todo lo que comunica con él (cuerpo) conforma un espacio significativo tan real, que todo se actualiza en su presencia, pues adquiere cierto sentido, relieve, valor, expresividad” (1994, p. 93). La influencia en el siglo XX de la filosofía de Merleau-Ponty radica justamente en comprender el mundo mediante una teoría del cuerpo.

En la parte titulada “El cuerpo” de su *Fenomenología de la percepción*, Merleau-Ponty realiza una larga descripción de las formas en las que el cuerpo puede manifestarse en el mundo. Para fines de este trabajo, elaboraré una explicación del tema del cuerpo en su filosofía, para luego explicar luego los conceptos



de “miembro fantasma” y memoria, finalmente, explicar, a manera de conclusión, las posibles consecuencias de dicha relación.

El cuerpo

Para comprender la idea de Merleau-Ponty acerca del cuerpo debemos situarla, en primer lugar, como un rechazo constante frente a una postura fisiológica mecanicista, la cual ve al cuerpo como el resultado de la conexión, simple y sencilla, entre todas las partes del cuerpo. Es decir, el cuerpo para la fisiología mecanicista sería como una materia conectada entre todas sus partes, donde los elementos sensibles que provienen efectivamente del cuerpo se anclan en él, pero no tienen una importancia más allá de meras apreciaciones corporales controladas por un eje central. La postura de Merleau-Ponty se dedicó a estudiar el cuerpo como un todo, en el sentido que tiene este una relación directa con la conciencia, ambas actúan a la vez y se afectan mutuamente. Dice Merleau-Ponty:

La unión del alma y del cuerpo no viene sellada por un decreto arbitrario entre dos términos exteriores: uno, el objeto, el otro, el sujeto. Esta unión se consuma a cada instante en el movimiento de la existencia. Es la existencia lo que encontramos en el cuerpo al aproximarlos mediante una primera vía de acceso, la de la fisiología. (p.107).

El cuerpo es entonces una “conciencia corpórea”. En ese sentido, cabe preguntar ¿es acaso el cuerpo un todo frente al mundo? ¿Puede, de esa manera, el cuerpo entender directamente todo el mundo o sólo lo que éste deja percibir? Una posible respuesta ante dichas preguntas frente a la descripción del cuerpo radica justamente en que el cuerpo es el único camino para tener un acceso al mundo. Y si hablamos de una totalidad del mundo será en el sentido en que este sólo sea posible mediante una experiencia culminante, como sucede con el corazón y el cuerpo: la corporalidad está “en el mundo como el corazón lo está en el organismo” (Merleau-Ponty, 1975, p. 235).

Por otro lado, si el cuerpo es el acceso al mundo, según la postura de Merleau-Ponty, ha de ser necesario entender la manera en que el cuerpo se sitúa en el mundo. Por tal razón, el pensador francés se ocupó de estudiar el espacio y el movimiento en relación con el mundo, pues el cuerpo está presente en el mundo a partir del espacio y del posible movimiento que se desprende gracias a la primera. Cada sujeto, según Merleau-Ponty, tiene una interpretación del espacio según la situación en la que se encuentre. Es decir, el sujeto puede en primer lugar tener una idea del momento o de las circunstancias que giran en torno a él y en las que él está presente, un espacio corpóreo, y otro momento que existe mediante una representación que puede tener mi cuerpo de manera no visible, un espacio corpóreo de la misma manera, pero no al alcance. En ambos casos estamos hablando de como el cuerpo se deja afectar por el espacio. (Cfr. Merleau-Ponty, 1975, pp. 149-160) El movimiento en ese sentido, se da en la manera

como el sujeto puede vivir su propia espacialidad. La vida práctica hace que un sujeto puede realizar dichos movimientos. Hay, por lo tanto, en la conciencia del sujeto un movimiento y una conciencia del movimiento consideradas como un todo.

Por lo anterior, el sujeto lleva experiencias tan determinantes con el mundo que son éstas las que determinan su relación con él. En estas líneas es posible notar una precaución de Merleau-Ponty frente a una concepción de corte psicológico en la que nuestras diversas experiencias o relaciones con el mundo vienen determinadas por unas leyes. Sucede para el pensador francés todo lo contrario. Es el propio hombre en quien se da y se proscriben sus propias leyes a partir de unas "significaciones vivientes". La relación con el mundo se da por medio de mi cuerpo, de la experiencia que tengo del mundo, en la que dicha experiencia no es muda, vacía o carente de expresiones; es una experiencia llena de significación. Entonces de eso se trata, el cuerpo para Merleau-Ponty es la comunicación directa y constante con el mundo, desde que por la mañana abrimos los ojos hasta que en una ocasión no podremos abrirlos jamás. Ahora bien, a trazos rápidos y acelerados hemos explicado la manera como entiende el cuerpo Merleau-Ponty. La siguiente explicación no hubiera sido comprensible sin antes detenernos en el tema del cuerpo.

El miembro fantasma

Una noción bastante curiosa que se encuentra en la primera parte de *La fenomenología de la percepción*, es la de "miembro fantasma". En primer lugar, este concepto no es, dirá Merleau-Ponty, "el simple efecto de una causalidad objetiva, ni tampoco una cogitatio" (1975, 96). Aquella facultad de comprender este miembro no está presente como algo constitutivo al ser ni es una manera intrínseca de pensar. ¿Entonces de qué se trata? El pensador francés la describe como una lógica de apropiación del cuerpo. Ante la ausencia de un miembro del mismo, este aún lo considera presente. Merleau-Ponty la define como "la presencia efectiva de una representación" (1975, p. 99). Más adelante, recurre al caso del miembro fantasma: es el fenómeno que ocurre en determinadas personas a las que se les ha amputado algún miembro y siguen sintiéndolo después de la operación. Continúan pensando que dicho miembro sigue presente. Este caso, por su parte, no se desprende de una explicación del tipo psico-fisiológica, porque no se trata de explicar la reacción de un órgano o el modo como la conciencia intenta suplir esta deficiencia del cuerpo. Desde la perspectiva del ser-del-mundo, idea planteada por el Merleau-Ponty, comprendemos, en cambio, que es un yo el que rechaza la mutilación, y que para este yo poseer el cuerpo es conectar con un medio. Es decir, que el cuerpo, como totalidad abierta al mundo, quiere representar mediante el intento de cubrir una ausencia, la posibilidad de seguir conectado al mundo. De tal manera, que el fenómeno del miembro fantasma es este empeño por permanecer abierto a todas las acciones de las que sólo el brazo es capaz, símil, es guardar el campo práctico que uno poseía antes de la mutilación, es no reconocer, por ello, la deficiencia a la que se ve sometido;



desde esta misma perspectiva significa también un cierto modo de existencia del miembro amputado (cfr. p.107). El miembro amputado sigue conectado con el mundo, aunque este no esté presente, pues la preeminencia en la perspectiva del filósofo francés del cuerpo con el mundo siempre estará ahí alerta.

El yo, por su parte, mostrará una actitud abierta ante el mundo, y de esa manera sentirá el miembro fantasma porque no desea convencerse de que éste no existe ni existirá de ahora en adelante. Esta ausencia y el deseo de tener algo que no está presente puede tener otra fundamentación. La explicación fisiológica apuntaría en afirmar, que, frente a un miembro amputado, por ejemplo, el brazo, el lóbulo frontal del cerebro tiene una zona asignada a una parte determinada del cuerpo, de tal manera que éste continúa lanzando órdenes de movimiento; por su parte, el lóbulo parietal siente la mano hasta que gradualmente la región de comunicación entre la citoplasmática de una neurona y el cuerpo de otra lleguen a no conectarse y a aceptar dicha separación. Pero a dicha postura que puede resultar tan convincente, hace falta la percepción de esa ausencia. Si nos aferraríamos a la comprensión fisiológica todo sucedería como en el ciclo de un animal; faltaría la reflexión. Un ejemplo que usa el autor, para lo anterior, es el del insecto de la pata dañada que, tras del luto por la pérdida asume que ya no tiene una pata. En ese ejemplo se resume la postura fisiológica. Ahora bien, ¿por qué el cuerpo aún considera que esa miembro fantasma sigue presente? Pasaremos a explicar el sentido de la memoria en sus reflexiones.

La memoria

Para desarrollar este apartado nos referiremos de la memoria pre-consciente. Este tipo de memoria en la perspectiva de Merleau-Ponty no obedece a la voluntad de un sujeto, una voluntad, en ese sentido, consciente. Es, a partir de ello que nuestra preocupación investigativa cobra fuerza pues lo que queremos saber si dentro de la voluntad corporal plasmada en el cuerpo fantasma ésta actúa mediante una memoria y de ser así, cuál es la lógica que utiliza. En suma, lo que describiremos a continuación es la manera que tipo de actuar se da en la ausencia de un miembro y si este puede ser catalogado como memoria.

Es en la obra de *La fenomenología de la percepción* donde hallaremos varias respuestas a nuestras inquietudes. La fenomenología de la percepción se mueve bajo estructuras, como, por ejemplo: espacio, tiempo actual y personal, etc. En esas estructuras, nos dice Merleau-Ponty, se juegan dos tipos de memoria: la de contenido y la de operación. La primera consistiría en la aglomeración de recuerdos adquiridos que, gradualmente cimentada, explica mi presente mediante el juego de lo percibido. La segunda implica una división en dos polos: la primera, se da como un surgimiento a la manera de recuerdo de lo que estaba ahí; la segunda, cuando en mi cuerpo se va formando un hábito, este ya activo, dichos movimientos surgen de manera natural como objetos aún presentes en la vida cotidiana.

Se puede observar en la explicación de Merleau-Ponty huellas de la concepción bergsoniana de la memoria. En la famosa obra de Bergson *Materia y memoria*, el pensador francés describe una división en dos partes, como dos caminos mediante la mente capta los recuerdos: memoria como mecanismo motor y como imágenes recuerdo. La primera se da efectivamente en el contacto de varios objetos a partir de la vida cotidiana, una asimilación instantánea. La segunda, como el conglomerado de imágenes y recuerdos contenidas en la mente. Este conglomerado de imágenes y recuerdos va realizando trazos del pasado a partir de una jerarquización muy minuciosa (color, lugar, momento, etc.). Este tipo de memoria la interpreta Bergson como un tipo de memoria motora, la cual consiste en un tipo de memoria natural. (Cfr. Bergson, 1977; Descombres, 1998)

Dentro de esta idea bergsoniana debemos situar la perspectiva de Merleau-Ponty. Para este último la memoria tiene una particularidad de “memoria habitual”, es decir, lo que el cuerpo hace con su contorno y contexto habitual. Pero esta relación debe entenderse como llena de contenido, es decir, que la relación con mi contexto es a partir del contenido en pasado que mi memoria apunta. Dirá Merleau-Ponty: “Es en mi ‘campo de presencias’ en sentido lato –este momento que paso trabajando con, tras él, el horizonte del día pasado y, delante, el horizonte del atardecer y la noche– que tomo contacto con el tiempo, que aprendo a conocer el curso del tiempo” (1975, p. 423).

La memoria está presente en el sujeto originariamente mediante un cierto tipo de experiencia que se da en el contacto con el mundo. No podemos dejar de lado la importancia del cuerpo para comprender la memoria, pues sin cuerpo no habría una memoria. Ahora bien, el meollo más determinante para comprender las implicaciones de la concepción de la memoria es recurrir a dos términos alemanes: *Erlebnis* y *Erfahrung*. Dos términos que utilizó el filósofo francés para explicar el concepto de experiencia. Si recordamos líneas anteriores es un cierto tipo de experiencia con el mundo mediante el cuerpo como el sujeto percibe una consciencia. De ahí que sea inevitable no estudiar ambos términos.

Erlebnis es designada como una experiencia sistemática, voluntaria y sobre todo consciente, en donde todo el bagaje de recuerdos puede ser emanados a partir de cierta voluntad. *Erfahrung*, en cambio, es la experiencia anónima, sin sujeto que reflexione sobre ella, es decir, es la experiencia del cuerpo que lleva a cabo con el mundo sensible. Este tipo de experiencia sólo se manifiesta en la memoria de manera siempre, lo dice Merleau-Ponty, involuntaria y dadas por las circunstancias. Para nuestro tema de interés, es decir, responder la pregunta ¿qué tipo de memoria se manifiesta en el cuerpo fantasma? Nos detendremos en este tipo de experiencia, la *Erfahrung*.

Merleau-Ponty describe la *Erfahrung* como aquella que “pertenece a nuestro vínculo corpóreo del mundo”, es decir, que dicha referencia pertenece al propio cuerpo. El pensador francés la entiende como “intencionalidad operante”, ella es la facultad o capacidad como vínculo que un determinado cuerpo, llamado por él como “cuerpo fenomenal”, inicia y se relaciona con el mundo. Lo que sí



debemos resaltar en este tipo de experiencia es que el mismo no es tematizado o regido por un tipo de sistematización consciente, es en definitiva un tipo de experiencia anónima. Por ello dirá Bech: “Espacio y tiempo resultan “corporizados” en la memoria del “cuerpo propio”” (2005, p. 116)

Conclusión

La influencia del pensamiento de Merleau-Ponty puede enmarcarse dentro de las preocupaciones que pusieron en marcha una empresa, la cual consistía en superar la noción de consciencia bastante usada a partir del siglo XVIII. Dichas posturas pusieron a la consciencia siempre al lado del supuesto campo gnoseológico. Y como tal, sólo este sirvió de base, de sustento para que el sujeto y el objeto gnoseológico pueden encontrarse, puedan aprehenderse. ¿Cuál era entonces realmente el sentido de la consciencia? La propuesta de Merleau-Ponty fue situar a la consciencia como elemento central en la percepción de la vida y en la relación con el mundo. La consciencia, en ese sentido, debió de explicar el camino por el cual accedemos al mundo. Este camino fue efectivamente mediante el cuerpo. Nuestro acceso al mundo, la imagen que tenemos de este y la representación que se nos presenta es posible sólo mediante el cuerpo. Un cuerpo que nos afecta mediante la consciencia.

El cuerpo es el elemento primordial de la filosofía de Merleau-Ponty. Es nuestro anclaje en el mundo. Es el mediador entre el mundo y nosotros, es decir, entre la consciencia que posee un sujeto. El cuerpo adquiere un peso y una importancia capital en relación al mundo, pues es el medio y es el elemento de “poseer” el mundo. Ser cuerpo es pertenecer a un tipo de mundo.

A la vez que el cuerpo es el centro de orientación. Ayuda, según las categorías de espacio y movimiento, a poseer una orientación en todas sus dimensiones tomando como eje central al mundo. Pero, en ese sentido, situar al cuerpo bajo las categorías de espacio y movimiento evoca otras ideas más determinantes. Si un sujeto puede percibir el espacio y el movimiento en el mundo es porque este es un sujeto corporalmente situado. Y dicha situación nos asegura plenamente que existe y que estamos en un “aquí” y “ahora”. Si mi cuerpo puede moverse de un lugar a otro, esto representa en mi percepción que el mundo está ubicado de otra manera a como estaba antes de desplazarme. En ese contexto, aún puedo conservar en mi memoria, lo que sucedió un antes y en un después. La memoria como está descrita por Merleau-Ponty posee esa característica.

Finalmente tenemos una cuestión por resolver. ¿Es el cuerpo una capacidad o facultad “memorística” que recuerda a un miembro que no está presente? Efectivamente existe dentro de la descripción del filósofo francés un polo en la memoria que de manera determinante está destinada a un tipo de inteligencia que se inicia en el cuerpo. *Erfahrung*, así lo describimos, es la experiencia anónima, sin sujeto que reflexione sobre ella, es decir, es la experiencia del cuerpo que lleva a cabo con el mundo sensible. En ese sentido, el cuerpo siempre manifes-

tará que la parte amputada debe estar ahí, gesto que puede quizá mostrarnos que éste posee una memoria. Dicha memoria nace desde la *Erfahrung*, es decir, desde la experiencia del cuerpo. Es una actitud no tanto que se incline a mostrar ausencia. Es todo lo contrario. El cuerpo se muestra de esa manera, como describimos en el “miembro fantasma”, como si este miembro continuaría presente, no por carencia sino como posibilidad. Entonces de eso se trata: que el cuerpo al fingir y manifestar que sigue actuando como si un miembro estuviese presente lo hace mostrando una característica primordial en ella: su capacidad de seguir estando abierto al mundo. Es su gran propuesta: la apertura constante al mundo. Aunque por caminos distintos no puede ser ocioso pensar que esta filosofía del cuerpo pueda encontrarse o tener similitudes con otra filosofía del cuerpo más abrumante: la de Nietzsche.

Referencias

- Bech, Josep (2005). *Merleau-Ponty. Una aproximación a su pensamiento*. Barcelona: Anthropos.
- Bergson Henri. (1977). *Materia y memoria*. Madrid: Alianza.
- Merleau-Ponty, Maurice (1975). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Península.
- Merleau-Ponty, Maurice (1970). *Lo visible y lo invisible*. Barcelona: Seix Barral.
- Sáez Rueda, Luis. (2002) *El conflicto entre continentales y analíticos. Dos tradiciones filosóficas*. Barcelona: Crítica.
- Teo Ramírez, (1994). *El quiasmo. Ensayo sobre la filosofía de Maurice Merleau-Ponty*. México: Editorial Universitaria (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo)
- Vincent Descombes, (1998). *Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa. (1933- 1978)*. Madrid: Cátedra, 1998.
- VV, AA, (1999) *La filosofía en el siglo XX*. Madrid: Siglo XXI.