

Análisis de semilleros de investigación en cuanto a la deserción: programa de contaduría pública de la Universidad Santo Tomás de Tunja

Analysis of the series of investigations about the student dropout from the public accounting program in the Santo Tomás University

Analyse de groupes de recherche quant à la désertion. Programme de Comptabilité publique de l'Universidad Santo Tomás de Tunja

Análise de grupos de estudantes pesquisadores sobre deserção: Programa de Contabilidade Pública da Universidade Santo Tomas Tunja

Alba Rocío Robles-González¹

Universidad Santo Tomás - Tunja-Colombia

Carlos Héctor Riveros-Bernal²

Investigador Independiente - Tunja-Colombia

Juan Fernando García-Chavarría³

RED UNIDOS - Tunja-Colombia

Fredy Alberto Rojas-Espinoza⁴

Universidad de Investigación y Desarrollo - Bucaramanga-Colombia

Cómo citar este artículo: Robles-González, A. R., Riveros-Bernal, C. H., García-Chavarría, J. F. y Rojas-Espinoza, F. A. (2017). Análisis de semilleros de investigación en cuanto a la deserción: programa de contaduría pública de la Universidad Santo Tomás de Tunja. *quaest.disput.*, 10(20), 35-58

Recibido: 26/05/2016. Aprobado: 27/10/2016

- 1 MBA. Contacto: alba.robles@usantoto.edu.co.
- 2 MBA. Contacto: carlosriverosbernal@gmail.com.
- 3 Admr. Contacto: jfgarciac@ucn.edu.co.
- 4 Ing. Contacto: je.electronicabca@udi.edu.co.

Resumen

El presente artículo muestra el resultado de una investigación realizada en la Universidad Santo Tomás (Tunja-Boyacá), en la que se analizan los factores que han incidido en la deserción de los estudiantes que han hecho parte de los semilleros de investigación del Programa de Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables. Mediante un enfoque metodológico cualitativo-cuantitativo de investigación aplicado a las ciencias humanas y sociales, se evidencia que la participación activa de estudiantes dentro de los semilleros ha sido incipiente debido a diferentes factores endógenos y exógenos que se estudian en el texto.

Palabras clave: competencia investigativa, deserción, formación, motivación, semilleros de investigación.

Abstract

The article will show the result of an investigation, carried out in Santo Tomás University (Tunja, Boyaca), which analyses the factors that have affected the dropout of students that took part in the research network in the Public Accounting Program of the Faculty of Administrative Sciences and Accounting. By means of a qualitative-quantitative methodology applied to human and social sciences, it is evidenced that the active participation of students within the network has been incipient owing to the different internally and externally derived factors that are studied in the text.

Keywords: dropout, formation, investigative competency, motivation, research network.

Résumé

Cet article montre le résultat d'une recherche menée à l'Université Santo Tomás (Tunja-Boyacá), dans laquelle on analyse les facteurs qui ont affecté la désertion des étudiants qui ont fait partie des groupes de recherche du programme de Comptabilité publique de la Faculté de Sciences Administratives et Financières. Grâce à une approche méthodologique qualitative-quantitative de recherche appliquée aux sciences humaines et sociales, on mettra en évidence que la participation active des étudiants dans les groupes de recherche a été naissante en raison de différents facteurs endogènes et exogènes qui sont abordés dans le texte.

Mots clefs : compétence de recherche, désertion, formation, groupes de recherche, motivation.



Resumo

Este artigo mostra o resultado da pesquisa realizada na Universidade Santo Tomas (Tunja-Boyacá), em que são analisados os fatores que têm afetado a deserção de estudantes que se tornaram parte do programa de Contabilidade pública da Faculdade de Ciências administrativas e Financeiras. Através de uma abordagem metodológica de pesquisa qualitativa e quantitativa aplicada às ciências humanas e sociais, é evidência de que a participação ativa dos alunos no interior dos grupos tem sido incipiente devido a diferentes fatores endógenos e exógenos que são discutidos no texto.

Palavras chave: competência investigativa, deserção, formação, grupos de estudantes pesquisadores, motivação.

Introducción

La investigación como base de la enseñanza y de formación permite desde la reflexión crítica, la construcción de saber y conocimiento en el estudiante, induciéndolo a dejar de lado el rol de mediador pasivo entre teoría y práctica. Solo una reflexión que incorpore la crítica ideológica y la gestión de la investigación aplicada, ayuda a preservar un orden comunitario sumando estas experiencias y haberes, al colectivo social de la necesidad de progreso. El ejercicio investigativo asumido desde las condiciones reflexivas propias de un ser autónomo en su constructo cognitivo, dirigido a procesos reales de transformación, materializa no solo las prácticas pedagógicas sino las prácticas sociales y de gestión de la investigación como un estado emergente de interacciones societales de las aulas al mundo.

Una maestra me enseñó que en la palabra cumplimiento se encierra la obligatoriedad y desaparece el placer de hacer las cosas por convicción propia, por una actitud de responsabilidad impuesta: cumplimiento en el cumplir miento.

La riqueza que hay en la Voz del Silencio. Aportes para una discusión sobre la naturaleza de los Semilleros de investigación. Orígenes y dinámica de los semilleros de investigación en Colombia. La Visión de los Fundadores. Introduzco esto debido a que el silencio activo es una postura que nada tiene que ver con la pasividad y el cumplimiento. Bourdieu & Wacquant (1995) plantean que “enseñar y aprender un oficio, en el caso de investigar, exige una pedagogía que nada tiene que ver con la que se aplica a la enseñanza de conocimientos” (p. 171).

Por lo anterior, afirman:

Que este se adquiere de acuerdo con modos de operación totalmente prácticos por medio de la pedagogía del silencio en la que se hace poco énfasis en el papel de los esquemas transmitidos como de los esquemas que operan en la transmisión, es

sin lugar a dudas tanto más importante en una ciencia cuanto que los contenidos, los conocimientos, modos de pensamiento y de acción son, ellos mismos, menos explícitos y menos codificados. (Bourdieu Pierre, Wacquant Loïc J. D., 1995, p. 171)

Hay muchas voces que dicen haber encontrado en los Semilleros de Investigación un lugar positivamente diferente a la experiencia formativa que es re-producida en la educación en las aulas universitarias. Otras voces plantean que estos presentan algunos elementos que dan pie a pensar que son experiencias críticas. Más allá de las diversas posturas, los Semilleros de Investigación son un campo de interlocución (Grimson, 2000), en donde no solo se encuentra la pregunta por el conocimiento, sino también por la realidad que (re)produce y (re)construye al sujeto desde los procesos de participación.

El analizar el proceso de formación de semilleros en Colombia parte desde los ochenta bajo del decreto 80 de 1980 involucra el componente investigativo en el currículo universitario, las tesis y trabajos de grado como requisito de formación profesional, cursos o seminarios de investigación en el currículo, impulso de la investigación del docente. En la primera década de los noventa surge el currículo por núcleos temáticos y problemáticos, surge la reforma educativa con la Ley 115 de 1994, en esta se definió el modelo de maestro investigador, investigación en las aulas y evolución formativa de procesos, tesis y trabajo de grado con pluralidad de enfoques, métodos e instrumentos, se deben manejar proyectos insertos en las prácticas educativas como parte de la metodología de clase.

Es importante ver que en la segunda década de los noventa surgen los primeros semilleros de estudiantes, Colciencias inicia mayor difusión de la política de ciencia y tecnología con convocatorias nacionales, investigación formativa como estrategia curricular, enfoque investigativo, interdisciplinario e innovador. Surge el programa de jóvenes investigadores el cual ha desempeñado un papel importante en los centros de investigación de las universidades, ya que este permite la postulación de trabajos innovadores por parte de los jóvenes que terminan su carrera y desean seguir con el proceso de investigación vinculándose a la universidad, y compartiendo su trabajo con Colciencias.

Ya surge el nuevo milenio donde se ven los resultados de los procesos de investigación ligados a la sociedad de conocimiento, marcado por las tecnologías de la formación y la comunicación. La existencia de redes de investigación nacionales como Redcolsi, esta red nacional está organizada en nodos locales y regionales en diferentes departamentos o regiones. Le han permitido formar nodos de investigación a nivel nacional, grupos de investigación de Colciencias medidos por estándares internacionales, donde los estudiantes participan en eventos científicos, trabajos interdisciplinarios, pares académicos, comunidades virtuales



de aprendizaje, la participación de estudiantes en los proyectos de los docentes, semilleros consolidados y autónomos, eventos y publicaciones para semilleros. El análisis de las diferentes etapas permite ver la fortaleza que se ha creado en los centros de investigación, vinculando los grupos a Colciencias, la calificación de grupos de las facultades, dan el reconocimiento a las universidades asumiendo retos de formación de cultura científica.

La apuesta de la universidad y su seccional de Tunja, por la Gestión de la Investigación Institucional que en contexto contra-actual, la ubica operacionalmente en el proceso de Aseguramiento de la Alta Calidad Multi-Campus. Ha sido producto del trabajo que han realizado los grupos de investigación conformados por estudiantes, docentes y administrativos; en torno a productos de divulgación como encuentros, conferencias y seminarios donde la socialización de estos resultados, como artefactos de conocimiento, auspicia formación en estudiantes-investigadores.

Incentivando generación de nuevo saber-experimentado y apropiación social del mismo. También esto, se puede evidenciar con la revista que posee la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, categoría C. Indexada en CvLAC. Homologación de Revistas especializadas CTI / IBN PUBLINDEX (Colciencias, 2015) donde La unidad de investigación por facultad recomienda enviar los artículos a las revistas externas, mediante convenios establecidos; esto le permite al grupo mejorar de categoría; pero sí publican, donde los docentes visibilizan sus resultados de investigación. Después de haber sido evaluados y valorados en colectividad académica.

Aprender a conocer en los semilleros (componente epistemológico) se presenta como la posibilidad que brindan los semilleros de aprender a aprender profundizando en los temas, siendo conscientes del proceso de des-aprendizaje y reconstrucción; esto como cambio de aptitud y actitud para toda la vida. El diálogo es el mediador del aprendizaje, como lo propone Edgar Morin (1999) ya sea desde la cátedra o los ámbitos más diversos de la práctica social, desde las ciencias duras o blandas, desde el campo de la literatura o la religión, y se interesen en desarrollar un método complejo de pensar la experiencia humana, recuperando el asombro ante el milagro doble del conocimiento y del misterio, que asoma detrás de toda filosofía, de toda ciencia, de toda religión, y que aúna a la empresa humana en su aventura abierta hacia el descubrimiento de nosotros mismos, nuestros límites y nuestras posibilidades.

Para contribuir a “curar la ceguera del conocimiento” planteada también por Morin (1999) en “Los siete saberes para la educación del futuro”, en los semilleros se problematiza el conocimiento y se enfatiza el pensamiento crítico capaz de cuestionar el propio conocimiento y al conocimiento propio.

La búsqueda de la verdad desde los semilleros se presenta con re flexibilidad, crítica y corrección de errores. Pero además, con convivencialidad de ideas y de mitos. En el semillero se propicia el desarrollo de potencialidades y capacidades para detectar y subsanar los errores e ilusiones del conocimiento y, al mismo tiempo, “enseñarles a los estudiantes a convivir con sus ideas, sin ser destruidos por ellas” (Morin, 1999, p. 35).

El semillero de investigación para enseñar y aprender a conocer, se sirve de pedagogías y didácticas como las propuestas en la “escuela abierta”, el seminario investigativo, el aprendizaje basado en problemas y, en general, en propuestas constructivistas que sirven de procesos de búsqueda para acercarse de la mejor manera al conocimiento, “recobrando el sentido de la educación como reto cultural, como la invención más rentable y no como un gasto” (Vaso, 2006, p. 2).

Aprender a hacer en los semilleros frente a este pilar de la educación, los semilleros posibilitan el desarrollo de potencialidades (competencias científicas) para encarar un gran número de situaciones problemáticas enmarcadas desde las diferentes experiencias sociales o laborales, a las cuales se verán enfrentados como estudiantes y/o profesionales.

El hacer se refiere a la habilidad (Bruner, 1956), al dominio de estrategias generadas en el semillero para la utilización del conocimiento. Para el efecto se echa mano de diferentes alternativas de acción, lo que implica diversidad y sustitución de rutinas.

El Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología Francisco José de Caldas–Colciencias, desde 1998 inició un inventario de los grupos y centros de investigación existentes en el país, con el objetivo de conformar el escalafón científico nacional, acompañado de una política de Ciencia y Tecnología (Ossa, 1998), la cual asume la investigación desde la agrupación de los investigadores, la conformación de los sistemas de investigación y su incursión en diferentes escenarios del contexto regional y nacional. Según el CONPES 3080 (2000-2002) y la IESALC2 (2008) Colombia necesita cerca de doscientos mil doctores para liderar los grupos de investigación, y en este momento, apenas registra 4002 doctores, es decir, 9.3 por cada 100 000 habitantes, mientras que Brasil 19 y Estados Unidos 117 investigadores por 100 000 habitantes (IELSALC, 2008). En el supuesto de que el ideal requerido sea un mínimo de 25 doctores por cada 100.000 habitantes, de acuerdo con los datos anteriores, nuestro país necesitaría tener 10 500, entonces, el déficit sería de 6 100 investigadores por 100 000 habitantes aproximadamente.

Partiendo de estos resultados, las estrategias que se han desarrollado desde 1995, 2000, 2005 y en el 2008 como Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colciencias replantea su política, intentando dar ma-



yor prioridad a la de la investigación científica, la generación del conocimiento en los sectores estratégicos, el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas nacionales en términos de grupos y centros de investigación, así como el incremento en la productividad investigativa del país (Colciencias, 2008).

Tal como indica la Universidad de Santo Tomás, los Semilleros de investigación “son grupos de formación, aprendizaje e inventiva que pueden estar conformados por estudiantes, docentes y/o egresados creativos, visionarios y comprometidos con la investigación formativa”. En estos espacios, los estudiantes aprenden a investigar, tienen la oportunidad de conectarse con la realidad y contribuir a mejorarla. (Universia Colombia, 2016)

Teniendo en cuenta lo anterior, se resalta, justifica y singulariza la importancia de esta dinámica investigativa a nuestro haber; que partiendo del diagnóstico, construido con base en la encuesta, logra un acercamiento y determina los motivos por los cuales se presenta deserción de estudiantes en los grupos de trabajo investigativo y sus consecuencias reflejadas en los proyectos asignados a los mismos.

Etnografía

Se describe la situación que se ha generado en los semilleros creados por los docentes investigadores de la facultad de contaduría pública lo que permitió ver el grado en el que se encuentra y observar los procesos que llevaron a este estudio.

Se tomó para el trabajo de campo una población estudiantil de 60 personas de las cuales está constituida por jóvenes con edades comprendidas entre los 16 y 22 años, procedentes de familias de la región con posibilidades de pagar la colegiatura de esta universidad, la cual posee un estatus privado. Todos estos estudiantes cuentan con buenas herramientas informáticas que les permite acceder a la comunicación e indagación digital de manera autónoma e individual las 24 horas del día.

Formulación del problema

Los semilleros y proyectos de investigación; así como la contribución en la producción de sus resultados a través de la exposición; surgieron desde la creación misma de la Facultad hace nueve años, a partir de una dinámica de la comunidad académica, como una necesidad de propender la socialización, implicación activa de la misma y plasmar sus resultados, contextualizándolos a través de eventos académicos. Esta participación se ha caracterizado por la concurrencia activa de un número bajo de estudiantes, quienes en general no han mostrado interés en la realización de procesos de investigación, motivo por el cual se ha desarrollado

el despliegue investigativo para la generación de recomendaciones. Para esto se han enunciado los términos que direccionaron esta investigación sugerida de la siguiente forma:

De lo anterior surge la siguiente pregunta:

¿Qué factores determinan la defeción de estudiantes, integrantes de grupos especializados que en calidad de semilleros de investigación inducen procesos innovadores alimentadores del capital cognitivo de la Universidad?

Adjunto a esto se aplicó una serie de preguntas que bien rigen las relaciones de causa y efecto objeto labor de este proceso:

- ¿Se están formado los estudiantes para la investigación?
- ¿Ha crecido el interés en el estudiante por la investigación?

Otro aspecto a tener en cuenta es, el Reglamento de Opciones de Grado de la Facultad en donde se especifica que el estudiante tiene las siguientes prerrogativas:

a) Monografía de grado. b) Preparatorios. c) Diplomados. d) Promedio de calificaciones. e) Especialización. f) Producción investigativa. g) Práctica social.

Desarrollo y argumentos

Nuestro proceso se estructura y se desarrolla con el fin de diseñar estrategias que a manera de recomendaciones aboguen y permitan la sostenibilidad, el acompañamiento continuo y evolutivo de estos semilleros conformados actualmente y sus respectivas líneas de acción investigativa; cada semillero de investigación dura entre 10 y 24 meses para la construcción del producto investigativo.

El método utilizado para la investigación de este tema consistió en la revisión de fuentes secundarias, tomadas desde la facultad, unidad de investigación, donde permitió ver la formalización de la misma, así como la datación de documentación publicada en la web de investigaciones realizadas, también se realizaron consultas con los docentes investigadores de la facultad, posteriormente la aplicación de un instrumento de medición tipo Likert, como herramienta que permitió abordar el tema objeto de estudio la cual por su metodología tuvo un buen nivel de correlación con el fin de medir las actitudes lo que permitió analizar la reacción favorable o desfavorable, positiva o negativa de los estudiantes de la facultad, donde se describe los indicadores al proceso de evaluación de los estudiantes vinculados y los no vinculados.

A través de una encuesta ejecutadas los días 11 y 12 de noviembre de 2015 a una muestra aleatoria de 60 estudiantes de la Facultad de Contaduría, que participan



y participaron en los encuentros de semilleros de investigación organizados por esta facultad. Las exposiciones que a manera de ponencias de estudiantes integrantes de los semilleros activos, y posteriormente el análisis y discusión colectiva con base a la experiencia como docentes investigadores.

Vitalizó la discusión alrededor de los siguientes interrogantes: ¿Qué factores inciden en la deserción de los estudiantes en los proyectos de investigación de la Facultad de Contaduría USTA-Seccional Tunja? Adjunto a esto se evidenció una serie de preguntas que bien rigen las relaciones de causa y efecto objeto labor de nuestro proceso: ¿Se están formando los estudiantes para la investigación?, ¿ha crecido el interés en el estudiante por la investigación?

Como resultado a esto se puede determinar que los factores que inciden a la deserción es por falta de tiempo; este indicador invita a revisar cuáles son los compromisos adquiridos de los estudiantes actuales y los nuevos, con el propósito de evaluar la viabilidad de hacer parte de un semillero. Según este resultado, los estudiantes no perciben la presencia del Maestro como motor del proceso formativo para la investigación.

De acuerdo a los resultados de la encuesta, la cual se encuentra adjunta a este proyecto de investigación, el 50% de los encuestados consideran que el docente no dedica suficiente tiempo a los semilleros de investigación, por esta razón se debe analizar: ¿Por falta de compromiso?, ¿exceso de obligaciones laborales? o simplemente desinterés por parte del docente para realizar el seguimiento, evaluación y retroalimentación de las propuestas de investigación y el 50% de la población encuestada considera que las obligaciones académicas no son impedimentos para el cumplimiento de las responsabilidades en los semilleros.

Se determinó que la malla curricular del plan de estudio, en su contenido de la Universidad Santo Tomás-Seccional de Tunja, la inclusión de la investigación como dinámica en los últimos semestres, lo que no ha permitido formar a los estudiantes en la investigación, desde sus inicios; es por esto, que no se evidencian los mejores resultados en la didáctica de la misma y su generación de conocimiento.

Es necesario iniciar a los estudiantes desde los primeros semestres en la formación de investigador, entendiendo que formar investigadores no es un trabajo para corto sino para mediano y largo plazo; a ello hay que agregar, el despliegue institucional que necesariamente debe ir acompañado de recursos y reglamentos que establezcan las reglas y políticas del pertenecer a grupos y semilleros de investigación, y por último el tutor debe enseñar y transmitir saberes teóricos, saberes prácticos, y debe también transmitir el significado de cómo es el compromiso impuesto por el quehacer científico.

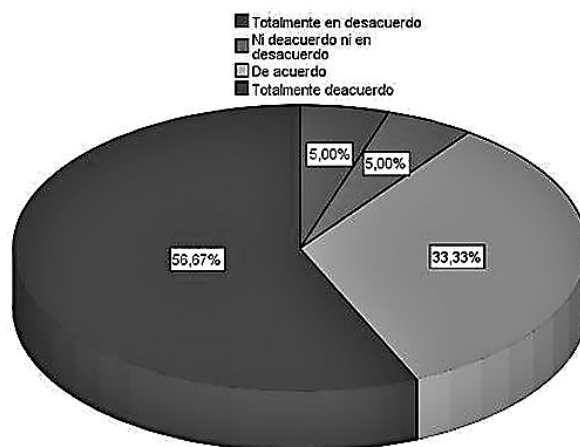
Resultados y análisis de resultados

A continuación, se relacionan los resultados obtenidos en la ejecución de la encuesta propuesta, para determinar el motivo por los cuales desertan los estudiantes de Contaduría Pública de los semilleros de investigación (Universidad Santo Tomás–Seccional Tunja)

La encuesta consta de 10 preguntas realizadas a 60 estudiantes de diferentes grupos y semilleros de investigación de la facultad de Contaduría Pública de la Universidad Santo Tomás–Seccional de Tunja, los días 11 y 12 de noviembre de 2015.

Pregunta 1: ¿Considera que los semilleros de investigación aportan a su formación como profesional?

Gráfica 1: Resultado pregunta 1.



Análisis de resultados

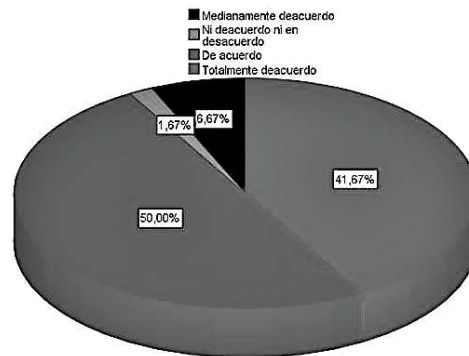
El 90% de la población encuestada consideran que los semilleros de investigación aportan a su formación profesional, sin embargo un 5% de la población está totalmente en desacuerdo con la pregunta, lo que sugiere una reestructuración de metodologías y objetivos, para que el estudiante de contaduría reconozca el aporte para su profesión como Contador Público, el hecho de realizar procesos investigativos.

Fuente: Autores.

Pregunta 2: ¿Los semilleros de investigación son espacios que motivan iniciativas de investigación y formación?



Gráfica 2: Resultado pregunta 2.



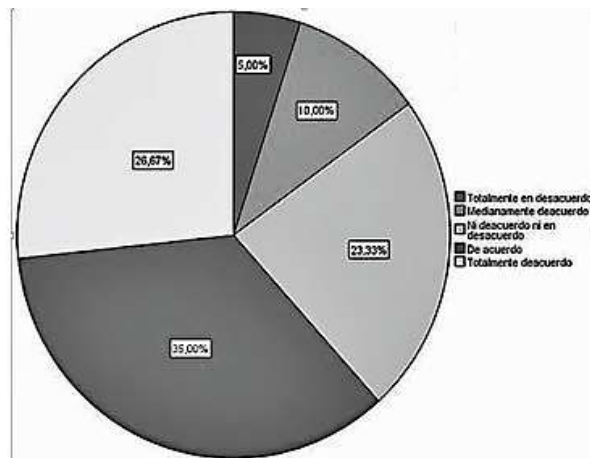
Análisis de resultados

El 91% de la población considera que son espacios que motivan la investigación y procesos de formación, solo un 9% no identifica a los semilleros como un espacio para el descubrimiento del conocimiento. Sin embargo es un porcentaje que invita a realizar ajustes y estrategias para hacer más atractivo el hecho de pertenecer a los mismos.

Fuente: Autores.

Pregunta 3: ¿El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación, es la falta de tiempo por parte del estudiante?

Gráfica 3: Resultado pregunta 3.



Análisis de resultados

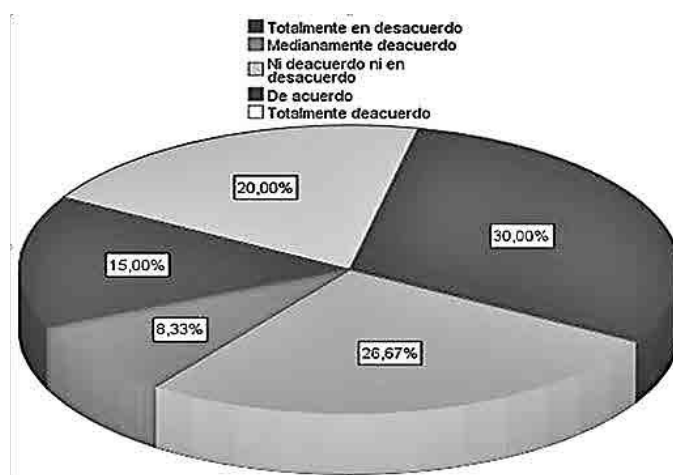
El 61.67% de los encuestados consideran que los estudiantes desertan de los semilleros de investigación por falta de tiempo, este indicador invita a revisar

cuales son los compromisos adquiridos de los estudiantes actuales y los nuevos, con el propósito de evaluar la viabilidad de hacer parte de un semillero. Si el estudiante no tiene tiempo para realizar las actividades curriculares, es mejor no inscribirse, para evitar la deserción.

Fuente: Autores.

Pregunta 4: ¿El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es la falta de tiempo por parte del docente?

Gráfica 4: Resultado pregunta 4.



Análisis de resultados

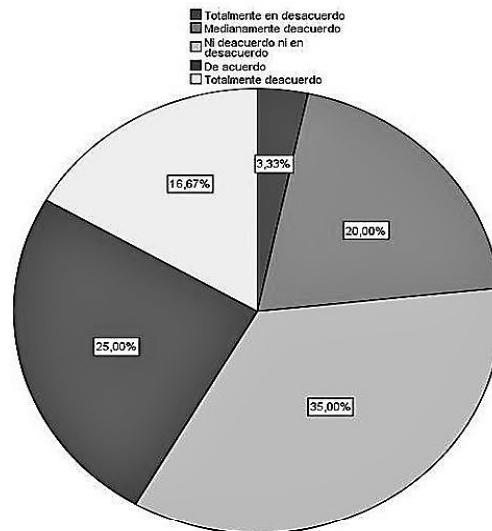
Según este resultado los estudiantes no perciben la presencia del Maestro como motor del proceso formativo para la investigación. El 50% de los encuestados consideran que el docente no dedica suficiente tiempo a los semilleros de investigación, por esta razón se debe analizar si es por falta de compromiso, excedencia de obligaciones laborales o simplemente desinterés por parte del docente para realizar el seguimiento, evaluación y retroalimentación de las propuestas de investigación.

Fuente: Autores.

Pregunta 5: ¿El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es la carga académica estudiantil por la cantidad de obligaciones asignadas?



Gráfica 5: Resultado pregunta 5.



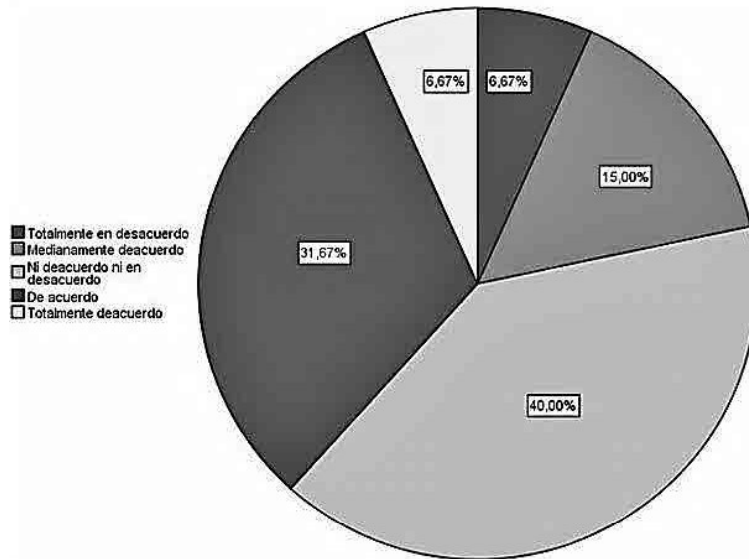
Análisis de resultados

El resultado de esta pregunta está muy dividida, un poco más del 50% de la población encuestada considera que las obligaciones académicas asignadas, no son impedimentos para el cumplimiento de las responsabilidades en los semilleros; sin embargo un 41% de los encuestados considera que sí afecta el tema de las responsabilidades académicas, esto se puede interpretar como una excusa para el no cumplimiento o se puede tomar como una falta de planificación del tiempo por parte de los estudiantes.

Fuente: Autores.

Pregunta 6: ¿El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es la falta de seguimiento de los procesos investigativos?

Gráfica 6: Resultado pregunta 6.



Análisis de resultados

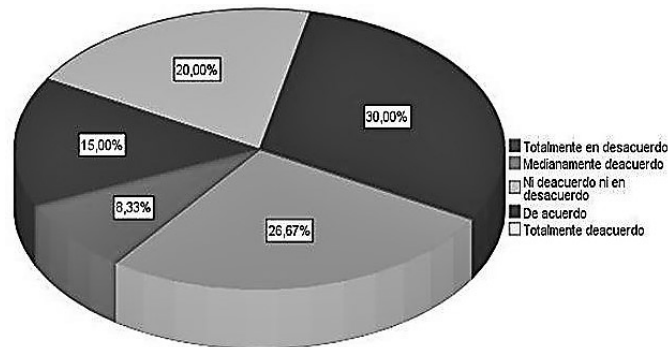
Se puede evidenciar que en la Facultad de Contaduría no se está realizando un seguimiento adecuado a los semilleros de investigación; un 38.34% de la población encuestada se encuentra insatisfecha con el seguimiento realizado por parte del docente. Es necesario realizar seguimiento a todos los procesos académicos que se desarrollen en la institución, lo que no es medible, no es controlable. Los directivos de la institución deben hacer seguimiento al docente para que presente periódicamente un informe de actividades realizadas, un plan de acción que proyecte unos objetivos y unos resultados.

Fuente: Autores.

Pregunta 7: ¿El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es porque no encuentran motivación alguna?



Gráfica 7: Resultado pregunta 7.



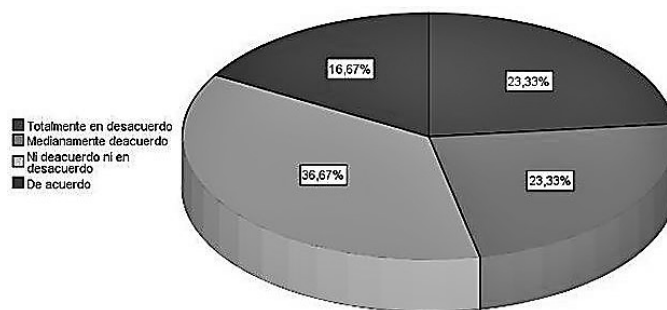
Análisis de resultados

La mitad de la población encuestada manifiesta que los semilleros no brindan motivación al estudiante, por lo tanto es una de las causas por las cuales desertan de los semilleros de investigación; esto implica una revisión de la planeación, objetivos e incentivos a la hora de proponer proyectos de investigación por parte de la institución y los docentes líderes de cada proceso investigativo.

Fuente: Autores.

Pregunta 8: ¿El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es porque es muy difícil lograr los objetivos?

Gráfica 8: Resultado pregunta 8.



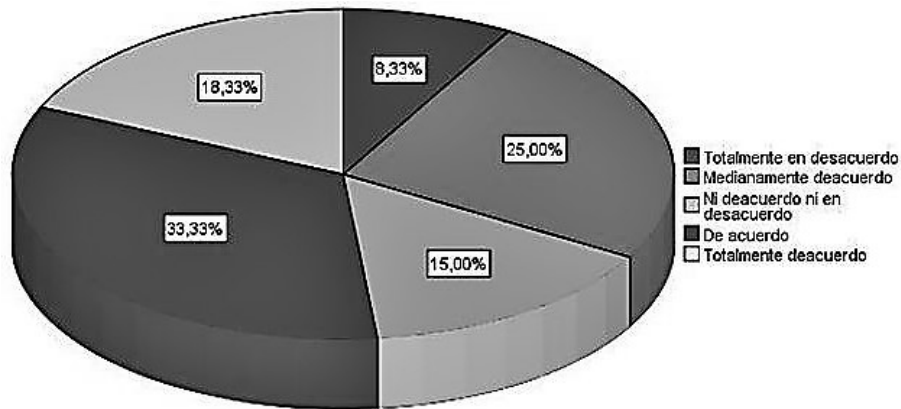
Análisis de resultados

El 16.67% de los encuestados manifiestan que es muy difícil lograr los objetivos propuestos en los semilleros de investigación, sin embargo la gran mayoría considera que los objetivos no necesariamente son un motivo para desertar de los semilleros, por lo tanto se debe seguir trabajando en la calidad de la información sin desconocer la cantidad de estudiantes que accedan a la misma.

Fuente: Autores.

Pregunta 9: ¿Considera que los principales motivos por los cuáles desertan los estudiantes de los semilleros ya fueron mencionados?

Gráfica 9: Resultado pregunta 9.



Análisis de resultados

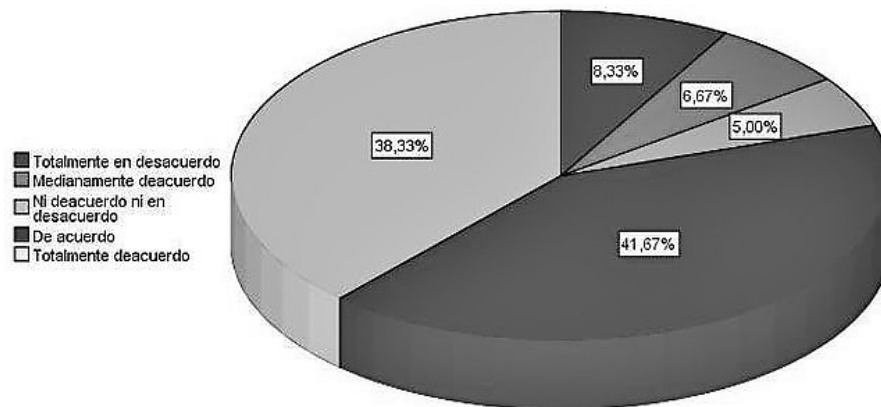
Aunque el 51% de los encuestados manifiestan que las principales razones por las cuales el estudiante deserta de los semilleros de investigación ya fueron mencionadas, vale la pena indagar ese 49% restante ¿qué otra razón considera como motivo para abandonar las iniciativas de investigación que ofrece la universidad?

Fuente: Autores.

Pregunta 10: ¿Ha considerado los semilleros de investigación como una opción de grado?



Gráfica 10: Resultado pregunta 10.



Análisis de resultados

Esta pregunta genera un panorama positivo, teniendo en cuenta que el 85% de los encuestados han considerado los semilleros de investigación como una opción de grados, esto significa que lo que se debe hacer es realizar los ajustes correspondientes, que permitan motivar al estudiante a participar de estas iniciativas y diseñar estrategias que permitan la sostenibilidad de los estudiantes en los mismos; además, del cumplimiento de todos los objetivos presupuestados.

Fuente: Autores.

Discusión

La experiencia con semilleros de investigación de la Facultad de Contaduría, que a pesar de existir presencia en tendencias curriculares y modelos pedagógicos para mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje en las aulas; hacen que el currículo sea el principal obstáculo para el desarrollo del proceso investigativo como un estilo de vida que alimente esta cultura regional en su contexto académico.

El análisis crítico de este, muestra que el programa no tiene un buen direccionamiento hacia la investigación desde los primeros semestres, según el plan de estudios en el cuarto semestre se inicia con la investigación de mercados dentro de la asignatura Gerencia de Mercadeo, y luego hasta el séptimo semestre se ve Metodología de la Investigación, en el octavo semestre con el Seminario de Investigación. Es así que los estudiantes ya están culminando carrera y en estado de la misma, inician con investigación. (Plan nuevo: Este programa es de 9 semestres), y se convierte en el primer obstáculo para la formación y desarrollo de semilleros.

La justificación que tienen los estudiantes para retirarse de los semilleros es: “no puedo continuar porque tengo clase, no puedo venir hoy porque estoy terminan-

do trabajos, siempre se me cruza con el horario, conseguí práctica en el séptimo semestre y no tengo tiempo”. Excusas como estas han impedido la continuación de los semilleros, lo que refleja que los tiempos no están acordes ni son compatibles con sus tareas universitarias o actividad laboral; el ver otras posibilidades de poderse graduar, demuestra que el estudiante siempre busca la forma más rápida y sencilla de graduarse, y no es la oferta investigativa precisamente.

Sí integran la estrategia de semilleros de investigación pedagógica, pero lamentablemente anteponen una condición que esta asistencia debe estar supeditada al tiempo disponible por fuera de los horarios, créditos académicos, temas y métodos de enseñanza expuestos en las reformas curriculares, teniendo en cuenta que la participación en los semilleros no deben afectar los procesos académicos correspondiente a cada carrera ofrecida por la universidad.

La selección y participación de propuestas a Colciencias como el joven investigador ha permitido la investigación formativa, los semilleros de investigación han entrado a ocupar un lugar importante en los planes de desarrollo y en las evaluaciones institucionales que buscan el aseguramiento de un sistema de calidad, el proceso de la *Acreditación Multicampus* logrado por la Santo Tomás ha permitido hoy en día la organización de semilleros. Existen cuatro líneas de investigación en la facultad orientadas por un docente idóneo en el área de investigación. Se ha venido incrementando el número de estudiantes vinculados mejorando los indicadores que permiten a la universidad alcanzar la excelencia como la unidad de investigación. Los proyectos futuros deben incluir estudiantes desde sus inicios y crear incentivos para su permanencia, donde se aplicarán estrategias relacionadas con su sistema de graduación, donde el estudiante realice sus investigaciones con pertinencia social.

Conclusiones

La investigación constituye un componente transversal, que apunta al desarrollo de competencias para la formulación de proyectos claramente definidos, el diseño de metodologías, el trabajo en equipo, los enfoques, el desarrollo de innovaciones y la búsqueda de alternativas para solucionar los problemas.

La investigación en las facultades se articula necesariamente con los procesos de investigación institucional y profesoral, a través de estrategias como la vinculación de los estudiantes alrededor de proyectos interdisciplinarios, el diseño de opciones de profundización coherente con las líneas de investigación de las facultades y la generación de cursos electivos que, además de contribuir a la profundización profesional, se orientan también a realizar los trabajos de investigación que adelantan los estudiantes.



La formación investigativa es un proceso que se debe articular con los procesos de formación profesional, con el fin de sensibilizar al estudiante hacia actividades de descubrimiento e innovación y proporcionar las herramientas básicas para el diseño y desarrollo de proyectos.

La investigación formativa tiene un carácter flexible, se realiza a lo largo del proceso educativo, a través de diversas estrategias. Una de ellas puede ser la vinculación de los estudiantes a proyectos, bajo la guía del maestro o de expertos en las distintas áreas o componentes de la formación. En este sentido, articula al currículo las líneas de investigación que desarrollan los docentes e investigadores de la Universidad.

En conclusión, el crecimiento de los semilleros se ve limitado por la falta de seguimiento a los procesos investigativos, esto se observó por el tiempo de ejecución de los proyectos que no superan los diez meses. El tiempo de dedicación por parte del docente es mínimo debido a las demás actividades administrativas y académicas asignadas, los estudiantes disponen de poco tiempo para la investigación. El desembolso en cuanto a los presupuestos y la contratación de docentes han impedido el desarrollo eficiente de estos.

A pesar de las causas mencionadas anteriormente, los semilleros de investigación han entrado a ocupar un lugar importante en los planes de desarrollo y en las evaluaciones institucionales que buscan el aseguramiento de un sistema de acreditación de calidad. Contrario a los tardíos e inalcanzables logros del currículo, los semilleros de investigación, han aportado indicadores que permiten a la universidad alcanzar la excelencia con más rapidez, como un centro de la ciencia, la investigación y la innovación, en los principales encuentros regionales, nacionales e internacionales, dentro de la facultad de Contaduría Pública.

Recomendaciones

Concebir los semilleros de investigación como espacios de construcción de conocimiento, donde el estudiante que accede se sienta cómodo, tenga las herramientas de estudio y un seguimiento apropiado. El punto de partida de esta transformación es el reconocimiento de los alumnos como sujetos de aprendizaje que poseen saberes, intereses y necesidades que deberían considerarse a la hora de proponer alternativas de investigación.

Flexibilizar los procesos de aprendizaje con calidad, es un elemento central al pensar en la sostenibilidad de los estudiantes en los semilleros, las propuestas de investigación deben adecuarse a las demandas de los nuevos tiempos. Se requieren de modelos más abiertos, más contextualizados superando la homogeneización que les caracteriza a los modelos de investigación tradicionales.

Flexibilizar a la institución acerca de la importancia de promover un proceso de actualización institucional y de reformas académicas e investigativas, para asumir un nuevo modelo de gestión formativa, caracterizado por la plasticidad, la autogestión y la interacción de los semilleros de investigación como fundamentos de su oferta educativa.

Evaluar la posibilidad dentro de sus políticas institucionales, de crear espacios de discusión y formación integral de carácter interdisciplinario donde interactúen profesores y estudiantes, se conformen los semilleros de investigación de la Universidad Santo Tomás de Tunja como grupo humano que apoya y explora alternativas que hacen de la investigación una fuente de conocimiento y eje central de desarrollo para la Institución.

Durante la ejecución de los Semilleros de Investigación se propone desarrollar diversas actividades (Talleres de investigación, conferencias, proyectos propios o de docentes, contactos con otros pares, publicaciones, participación en encuentros, asesorías a compañeros transfiriendo de esta forma lo aprendido, entre otras.) que busquen promover la participación de los estudiantes en la gestión de proyectos de investigación donde comprenda y desarrolle la labor de investigar como un proceso unido a la formación. Todo lo anterior pretende alcanzar y fortalecer el principal objetivo que es evitar la deserción de estudiantes adscritos al semillero de investigación.

Es evidente que existe una barrera cultural entre lo que la universidad exige, requiere e induce para formar a su discípulo en investigación como un estilo de vida, que es lo que ella misma propende. Pero, se encuentran con una persona poco autónoma, ajena a este entorno que a su vez no sensibiliza su entorno el cual no ha aprendido a ser un ser para el aprendizaje social.

Podría ser recomendable integrar a estos jóvenes entre clases y prácticas inter-facultad porque se encontrarán con otros ambientes, motores de cambio y proponentes de una acción menos pasiva y estática. El cambio a espacios figurales sinérgicos produce ambientes y jornadas agradables. La pedagogía solidaria y activa por parte de grupos de profesores que manejen simultáneamente grupos de estudiantes, transversaliza la entropía del claustro e induce acción propositiva en grupos para el cambio y la creatividad.

El estudiante como ser, no es consecuente y participativo con su proceso autonómico quien en primera y última medida marcará los índices de expectativas y tops de calidad al cual este ser debería llegar. Hasta lo que sabemos no ha llegado ninguno de ellos a proponer proyectos de investigación, al parecer han sido generados por entes jerárquicos de más altura institucional.



Se invita a la Facultad a producir un constructor de identidad, amor y reconocimiento por la acción como objeto de labor realizada. No todo es clase, se requieren actividades artísticas que produzcan estructuraciones motivacionales que enamoren al estudiante y lo magnetice para estar a gusto en su alma matter. Estas mismas reducen niveles de sedentarismo propio de una juventud esclava digital y abúlica a la concentración, el esfuerzo y la sustentación ante auditorio de ideas propias que incluye la auténtica producción intelectual.

Referencias

- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1995). La práctica de la antropología: Introducción al seminario de la Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales, octubre de 1987. En, *Respuestas por una antropología reflexiva. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, París, 160-176.
- Bricall, J. (2000). *La Investigación formativa en los programas de contaduría pública*. Madrid, España: Universidad 2000. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-X2008000100007
- Colciencias. (2015). *Homologación de Revistas especializadas CTI*. Recuperado de http://www.colciencias.gov.co/programa_estrategia/revistas-especializadas-de-cti-0
- Fernández, I. (2005). *Construcción de escala aditiva tipo Likert*. España. Recuperado de www.mtas.es/insht/ntp/ntp_015.htm.
- Gallón, L. F. (2009). *Orígenes y Dinámica de los Semilleros de Investigación en Colombia*. Cauca, Colombia: Universidad del Cauca.
- Grimson, A. (2000). *Interculturalidad y comunicación*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editorial Norma.
- Jacinto, R. A., & Santos, G. (2009). La investigación formativa en los programas de contaduría pública, caso Colombia. *Capic Review*, (7), 23-34.
- Melo, A., B., L., Ramos, J. E., & Hernández S., P. O. (2014). La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. *Banco de la República* (808). Recuperado de http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/be_808.pdf
- Morin, E. (1994). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona, España: Gedisa.

Morin & Girard, F. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Barcelona, España: Paidós.

Ossa, J. (1998). Reflexión sobre los semilleros de investigación: Una comunidad de aprendizaje. *Fondo Editorial Biogénesis*, 32-35.

Universidad Santo Tomás. (2014). *Reglamento Facultad*. Recuperado de <http://www.ustatunja.edu.co/ustatunja/index.php/component/search/?searchword=reglamento&ordering=newest&searchphrase=all&limit=20>

_____. (2015). *Capítulo III, Capítulo IV de la estructura interna de la Facultad de Contaduría Pública, Programa Académico*. Recuperado de <http://www.ustatunja.edu.co/ustatunja/files/Facultades/Contadur%C3%ADa/Reglamentos/actualizados/REGLAMENTOOFACULTADVERSIONFINAL.pdf>

Vasco, C. E. (2006). *Conferencia. Los retos de la educación del futuro*. Medellín, Colombia: Universidad EAFIT.

ANEXOS

Anexo Ane

ENCU

ESTA IMPACTO DE SEMILLEROS

Objetivo:

Determinar los factores que influyen en la deserción de estudiantes de la Facultad de Contaduría Pública (Ustatunja) de los proyectos de investigación, con el fin de generar recomendaciones y estrategias que permitan disminuir su desvinculación de los diferentes grupos, semilleros y procesos investigativos.

Datos Generales:

Fecha: Día: _____ Mes: _____ Año: _____ Correo Electrónico: _____

Programa académico: _____

Semestre que cursa: _____

Edad: _____ Sexo: F: _____ M: _____ Email: _____



Teléfono: _____

Responda cada una de las siguientes aseveraciones, colocando una X en cuadro correspondiente, con base en la siguiente escala:

MARQUE CON UNA (X) SU OPCIÓN DE RESPUESTA									
1	2	3	4	5					
Totalmente en desacuerdo	Medianamente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo					
1.	Considera que los semilleros de investigación aportan a su formación como profesional.				1	2	3	4	5
2.	Los semilleros de investigación son espacios que motivan iniciativas de investigación y formación.				1	2	3	4	5
3.	El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación, es la falta de tiempo por parte del estudiante.				1	2	3	4	5
4.	El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es la falta de tiempo por parte del docente.				1	2	3	4	5
5.	El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es la carga estudiantil por la cantidad de obligaciones académicas.				1	2	3	4	5
6.	El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es la falta de seguimiento de los procesos investigativos.				1	2	3	4	5
7.	El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es porque no encuentran motivación alguna.				1	2	3	4	5
8.	El motivo por el cual desertan los estudiantes de los semilleros de investigación es porque es muy difícil lograr los objetivos.				1	2	3	4	5
9.	Considera que los principales motivos por los cuales desertan los estudiantes de los semilleros ya fueron mencionados.				1	2	3	4	5

10. Ha considerado los semilleros de investigación como una opción de grado.	1	2	3	4	5
11. El semillero es un espacio que motiva iniciativas de investigación y formación.	1	2	3	4	5
12. Se sensibiliza a la comunidad estudiantil por el gusto a la investigación.	1	2	3	4	5
13. El semillero aplica estrategias que permiten el crecimiento personal y formarse a partir de sus conocimientos y experiencias.	1	2	3	4	5
14. Se promueve la capacidad investigativa.	1	2	3	4	5
15. Se promueve la Participación en encuentros de semilleros de investigación regional o nacional.	1	2	3	4	5
16. Se proporciona la interacción entre profesores, investigadores y estudiantes con miras al fortalecimiento de la excelencia académica.	1	2	3	4	5
16. Los estudiantes del Programa Profesional de Contabilidad, participan activamente en el área de investigación, generando mejoras en la calidad del mismo.	1	2	3	4	5
17. El tiempo a dedicar no es muy comprometedor de otras actividades y responsabilidades.	1	2	3	4	5
18. Se promueve la modalidad de desarrollo de proyectos de investigación como opción de grado.	1	2	3	4	5
19. En el proceso del desarrollo de la investigación formativa, los semilleros reciben el apoyo de los grupos de investigación.	1	2	3	4	5
20. Considera que la modalidad de Proyecto Especializado de Alto Nivel PEAN, es la mejor opción para cumplir el requisito de proyecto de grado.	1	2	3	4	5

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:
