

CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS DE
ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

CHARACTERIZATION OF STYLES OF TEACHING
IN HIGHER EDUCATION

CARACTÉRISATION DE STYLES DE
L'ENSEIGNEMENT DANS L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR

Fecha de recepción: 10 de noviembre de 2014

Fecha de Aprobación: 10 de enero de 2015

Carlos Julio Agudelo-Gómez¹

1 Licenciado en Filosofía y ciencias Religiosas;
Magister en Docencia e Investigación Universitaria, de
la Universidad Sergio Arboleda. Dirección de contacto:
carlos.agudelo@usa.edu.co; carlosjagudelo@gmail.
com

Resumen

Este artículo tiene como fundamento una investigación desarrollada en el marco del Programa de Desarrollo Profesional (PDP) de la Escuela de Derecho Rodrigo de Bastidas de la Universidad Sergio Arboleda, Seccional Santa Marta, Colombia. Tuvo como objetivo: Identificar y analizar las características principales que orientan las prácticas docentes en la Escuela de Derecho para elaborar un perfil de estilos de enseñanza de los docentes y desarrollar a partir de ello programas de capacitación.

Por medio de una metodología de enfoque cualitativo que articuló la información cualitativa y cuantitativa, se diseñó una encuesta conformada por diez (10) dimensiones, con trece (13) ítems y setenta y cinco (75) afirmaciones; se identificaron y analizaron los estilos de enseñanza de los 69 docentes que participaron en la muestra, a partir de las creencias, los conceptos frente a las tareas instructivas y de gestión de la actividad pedagógica.

La investigación ratifica el reconocimiento a las características particulares de cada docente que participó, resaltando la diversidad y la diferencia humana. Con respecto a los estilos de enseñanza, se enfatiza por un lado, que no existe un único perfil de estilos de enseñanza docente (estilos mixtos); que conviven estilos heterogéneos, lo muestra la riqueza diversa en la manera de enseñar y por otro, que los docentes comparten puntos de vistas comunes, lo que permite establecer perfiles y estilos de enseñanza claramente diferenciados.

Palabras clave

Estilos de enseñanza, estilo tutorial, estilo investigativo, estilo planificador, estilo directivo, didáctica disciplinar.

Abstract

This article is based on an investigation developed as part of the Teacher Professional Development Program from the Rodrigo de Bastidas Law School, Santa Marta sectional, Colombia. It aimed: Identify and analyze the principal characteristics that guide teaching practices in the Law School, to elaborate a profile of teaching styles and use it to create a capacitation programs.

By means of a qualitative methodology approach that articulated the quantitative and qualitative information, it was designed a poll formed by ten (10) dimensions, with thirteen (13) items and seventy five (75) affirmations; it was identified and analyzed the teaching styles of the sixty nine teachers who participated in sample, from beliefs, the concepts facing the instructional tasks and management of pedagogic activity.

The investigation ratifies the recognition to the special characteristics of each teacher who participated in sample highlighting human diversity and difference. Regarding

teaching styles, by one side is emphasized, that there isn't only one profile of teaching styles (mixed styles); coexist heterogeneous styles, it is shown by the different wealth in the way of teaching and by other side, the teachers shares common points of view, thus establishing distinct profiles and teaching styles.

Key Words

Teaching styles, tutorial style, investigative style, planner style, directive style, didactic discipline.

Résumé

Cet article est fondé sur des recherches menées dans le cadre du Programme de développement professoral (PDP) de la Faculté de droit de l'Université de Rodrigo de Bastidas Sergio Arboleda sectionnelle Santa Marta, Colombie. Il vise à: Identifier et analyser les principales caractéristiques qui orientent les pratiques d'enseignement à la Faculté de droit de développer un profil de styles d'enseignement des enseignants et de développer à partir de ces programmes de formation.

Grâce à une approche de la méthodologie qualitative articulé l'information qualitative et quantitative, une enquête composé de dix (10) dimensions, avec treize (13) articles et soixante-cinq (75) déclarations conçus; a été identifié et analysé les styles d'enseignement des 69 enseignants qui ont participé à l'exposition, des croyances, des concepts traitent les tâches de gestion des activités pédagogiques et éducatives.

La recherche confirme la reconnaissance des caractéristiques particulières de chaque enseignant qui a participé, en soulignant la diversité et la différence humaine. En ce qui concerne les styles d'enseignement, il est souligné d'une part, qu'il n'y a pas de profil unique de professeurs qui enseignent styles (styles mélangés); hétérogène styles coexistent, montre la richesse de la diversité dans la façon d'enseigner et d'autres enseignants partagent des vues communes, permettant profilage et styles d'enseignement distinctes.

Mots-clés

les styles d'enseignement, style tutoriel, style d'investigation, le style de planificateur, le style de gestion, l'enseignement de la discipline.

INTRODUCCIÓN

Una de las líneas actuales de investigación en didáctica, es el pensamiento de los docentes, y especialmente las creencias y supuestos de los mismos, sea en la gestión de la clase y su influencia de actitudes relacionadas con aspectos sociales o en cuanto a aspectos propiamente curriculares. El estilo de enseñanza adoptado por el profesorado condiciona la relación de éste con los distintos elementos del acto didáctico, agregando a este aspecto, el conocimiento práctico y personal adquirido a

través de la experiencia docente; esto permite la creación de ciertas estructuras, que dan marco a un sistema que se puede denominar configuración de creencias educacionales, que en este artículo se han de llamar Estilos de Enseñanza (E.E).

La línea de investigación anteriormente señalada, sumada a una de las preocupaciones de la universidad actual, es mejorar la calidad de la docencia. Calidad que en buena parte está sujeta a las actuaciones de los docentes que se determina, en primera instancia, por la formación que se tiene y que se viene recibiendo, las representaciones construidas frente a la asignatura que se enseña y el compromiso asumido y, en segunda instancia, por los estilos de enseñanza que se asumen. La pieza clave y fundamental para generar procesos de renovación pedagógica es el profesorado del conjunto de la institución. Si éste, en su globalidad, no está convencido y no realiza el esfuerzo personal e intelectual de cambiar su teoría y práctica pedagógica, entonces, la innovación no se generalizará más allá de aquellos grupos de profesores motivados “per se”. La innovación educativa universitaria, como lo señala Mora J., además de políticas institucionales, también requiere como condición necesaria el compromiso moral y la motivación de los docentes:

Es necesario mentalizar a los profesores de la necesidad de incorporarse a la nueva cultura del aprendizaje. Si los profesores no están convencidos de la necesidad de cambiar sus concepciones sobre lo que los estudiantes han de aprender y cómo han de hacerlo y de que todo profesor universitario debería ser, además de especialista en los contenidos de su materia, especialista en la mejor manera de aprender, resultará muy difícil que acepten implicarse en el proceso de formación en las nuevas competencias que requiere la metodología docente que implica esta nueva cultura (Ginés, 2004)

Los elementos anteriormente señalados que conforman la acción pedagógica docente revelan la complejidad del tema, la preocupación por los estilos de enseñanza universitaria, así como sus implicaciones en la formación integral de los futuros profesionales. Desde este proceso complejo, que es en sí, la enseñanza, interactúa lo objetivo, lo subjetivo y el significado que el docente le da al acto de enseñar y a su vez, contempla las creencias, las tareas instructivas propias de las asignaturas y la gestión del aula de clases; desde esta complejidad surge el argumento valioso para interrogarse por los estilos de enseñanza que utilizan los docentes. Este interrogante implica revisar elementos, tanto implícitos como explícitos, que están vinculado al concepto de enseñanza-aprendizaje, clima del aula, currículo, evaluación, plan de estudio.

Para determinar los estilos de enseñanza predominantes, se propone identificar y examinar en los docentes participantes en la muestra, las siguientes dimensiones: creencias, tareas instructivas y de gestión que serán consideradas de forma integrada. Definir y configurar los estilos de enseñanza docente desde tesis comprensivas que abarcan

tanto el campo del pensamiento docente, (creencias), como el de la acción, (tareas instructivas y de gestión). Y relacionar los resultados con los planes de mejoramiento institucional en el plan de desarrollo profesoral.

El estudio de los estilos de enseñanza se aborda desde cuatro categorías (Tutorial, Investigativo, Participativo, Directivo). Se agruparon las características diferenciadoras de la concepción docente-alumno, tratando de que no se produzca una súper posición entre los estilos formulados. Aunque las categorías planteadas guarden similitud con propuestas de otras investigaciones, se busca diferenciarlas claramente mediante los indicadores para cada una de dichas categorías.

Mediante el análisis y los criterios de selección y clasificación se valida la hipótesis de partida que consiste en: afirmar que debe existir una relación directa entre las acciones instructivas y el tipo de gestión del aula, y de éstas con las creencias psicopedagógicas que sustentan el pensamiento docente. La confluencia de estos tres factores, correspondientes a los ámbitos de la acción y el pensamiento docente, y desvelará los diferentes estilos de enseñanza, que pueden agruparse en categorías que se identifican en la práctica docente

Como resultado se afirma que existe heterogeneidad en los estilos de enseñanza y también existen coincidencias y relaciones en los factores: acciones instructivas - gestión del aula -creencias educacionales-, lo que permitió a la investigación determinar los diferentes estilos de enseñanza, y agruparlos en categorías que identifican la práctica docente del profesorado.

I. APORTE METODOLÓGICO

Uno de los logros importantes para mencionar es el diseño metodológico de enfoque cualitativo que articula la información cualitativa y cuantitativa del trabajo de campo a través de una encuesta conformada por diez (10) dimensiones, con trece (13) ítems y setenta y cinco (75) afirmaciones, que se desarrolla en cuatro fases:

Primera fase: Comprende el planteamiento del problema, formulación de hipótesis, elaboración del marco teórico y propuestas de las categorías de estilos. Segunda fase: profundiza en el diseño metodológico y la elaboración de instrumentos. Tercera fase: abarca la aplicación y tabulación de encuestas para identificar los estilos de los docentes seleccionados en la Universidad Sergio Arboleda; luego, la realización de entrevistas a profundidad con docentes representativos de los diferentes estilos y algunos de sus alumnos, con el fin de ahondar en los aspectos cualitativos; por último, la obtención de información sobre el aprendizaje de los alumnos para correlacionarla con los estilos pedagógicos. Cuarta fase: análisis de la información obtenida tanto cualitativa como cuantitativa para llegar a conclusiones y publicar los resultados finales que conlleven

a la realización del Plan de Desarrollo Profesorado. Como universo de estudio a sesenta y nueve (69) docentes vinculados a la Escuela de Derecho que incluyen dos grupos específicos de docentes: El grupo A: de Tiempo Completo y de medio tiempo (DTC-M) (18). El grupo B: de Catedráticos (DC) (51). Se incluye el 100% de DTC-M (18) por ser los que marcan pautas en el quehacer pedagógico de forma constante en la Escuela, los cuales corresponden al 26% de la población que imparte docencia.

II. LIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación presenta una dificultad ya que solo se tiene la información de los docentes y la triangulación queda incompleta. Para subsanar esta deficiencia en la interacción maestro – estudiante, durante el proceso de enseñanza, se propone una segunda etapa, que dé cuenta de esta segunda instancia, estudiantes. Queda pendiente el desarrollo de ésta. La correlación indica que sí hay diferencias entre el perfil de los estilos de enseñanza con variables como: sexo, edad, tiempo servicio, formación disciplinar, formación post-gradual y tipo de vinculación. Pero estas variables no se presentan en esta investigación.

Los estilos de enseñanza

Se define como *estilo* a lo que determina el cómo interpretamos o damos significado a lo que vemos, a lo que escuchamos y a nuestra experiencia. Cada uno tiene su propia perspectiva, y ante un mismo acontecimiento podemos tener muy distintas interpretaciones, emociones y percepciones de la situación. Así, hay estilos para comportarse, para hablar, para vestir y por supuesto también para educar.

Dada la diversidad de interpretaciones y significados inherente a la temática, existen un revelador desarrollo de referentes conceptuales que amplían el marco de significación de lo que entendemos por estilos de aprendizaje. A continuación se mencionan algunos referentes importantes:

Guerrero (1988): el conjunto de actitudes y acciones sustentadas y manifestadas por quien ejerce la docencia, expresadas en un gabinete educativo definido y relativas a aspectos tales como relación docente – alumno, planificación, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje.

Johnston (1995), los estilos de enseñanza son todos aquellos supuestos, procedimientos y actividades que la persona que ocupa el papel de educador, aplica para inducir el aprendizaje en los sujetos.

Guerrero (1996, 36), los estilos son características que el docente imprime a su acción personal es decir, la forma o manera que tiene cada docente de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje. Entre ellas se tiene: conocimiento de la

materia que enseña, preparación académica, organización y preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, la relación docente alumno, el ambiente de aula, procedimientos de valoración, personalidad.

(Grasha, 1994), sintetiza al plantear el estilo de enseñanza como el Conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores pre universitarios expresan en el aula de clases. Por tomar en consideración múltiples dimensiones, los estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y orientan a los mismos.

(Manterola, 2005), son las diversas adopciones y adaptaciones personales de elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza, a fin de ser utilizados en la praxis docente cotidiana. (De León, 2005).

Elena Grigorenko & Robert Sternberg (1995) realizaron una detallada investigación sobre los estilos de enseñanza y reconocen que en general, los estudios realizados por diferentes autores pueden agruparse en tres enfoques, estos autores citados por la Revista Mexicana de Orientación Educativa (Pinelo, 2008):

- a. *Enfoque centrado en la cognición.* Se relaciona con los estilos cognitivos y consiste en conocer como los individuos perciben y realizan sus actividades intelectuales.
- b. *Enfoque centrado en la personalidad.* Dentro de este enfoque Myers y Myers realizan una distinción de dos actitudes, (extroversión e introversión), dos funciones preceptuales, (intuición y sensación), dos funciones de decisión, (pensamiento y sentimiento) y dos formas de negociar con el mundo, (percepción y juicio).
- c. *Enfoque centrado en la actividad.* Este enfoque se relaciona con los estilos de enseñanza utilizados por los profesores a través de las mediaciones didácticas y los instrumentos utilizados en las actividades de clase.

(Burke & Garger, 1988), presentan otra clasificación de estilos que tiene puntos de coincidencia con la propuesta de Grigorenko y Sternberg, anteriormente referida y la dividen en cuatro categorías:

- a. *Estilo centrado en la cognición.* Responde a la pregunta ¿cómo conozco? Considera a la percepción como el estado inicial de la cognición para la adquisición, procesamiento y utilización de la información, ya que las diferencias preceptuales afectan el qué y cómo recibimos el conocimiento.
- b. *Estilo centrado en la conceptualización.* Responde a la pregunta ¿cómo pienso?

Distingue cuatro tipos de maneras de pensar, divergente o convergente y lineal o aleatoria. Algunas personas verbalizan sus ideas para entenderlas, otras piensan rápidamente, espontáneamente e impulsivamente, o por el contrario lo hacen de manera lenta y reflexiva.

- c. *Estilo centrado en los afectos.* Responde a la pregunta ¿cómo decido? Este estilo se encarga de las características motivacionales, valorativas, emocionales y de juicio. Algunas personas se motivan internamente, otras se motivan con factores externos; mientras unos toman decisiones calculadas, lógicas y racionales, otros lo hacen de manera subjetiva, basados en sus percepciones o emociones.
- d. *Estilo centrado en la conducta.* Responde a la pregunta ¿cómo actúo? Este modelo surge de los enfoques anteriores, el cognitivo, el conceptual y el afectivo, ya que toda acción es un reflejo de estos factores. (Burke & Garger, 1988), comentan que los patrones básicos de personalidad influyen en muchos aspectos de la conducta profesional y personal. Cuando estos afectan al aprendizaje son llamados estilos de aprendizaje, cuando son reflejados en la enseñanza, los llamamos estilos de enseñanza y si son un modelo para la administración, manejo de un grupo o empresa los llamamos estilos de administración o mando.

Dado que los estilos forman parte de la porción flexible del sistema cognitivo, pueden ser moldeados por la experiencia y, por lo tanto, se pueden concebir como herramientas que las personas utilizan para aprender e interactuar más eficientemente. Para (Castañeda S y López M, 1996), los estilos de enseñanza son algo así como conclusiones acerca de la forma cómo actúan las personas, los comportamientos con los cuales se identifica y las características que permite ser clasificado dentro determinado grupo social.

Conocer los estilos de enseñanza proporciona unas ventajas, tanto a los mismos profesores como a los estudiantes y a los administradores escolares. Por esta razón, en la siguiente tabla se detallan algunas observaciones al respecto:

Tabla 1: Ventajas de los Estilos de Enseñanza

VENTAJAS	AUTORES
Condicionan los resultados de aprendizaje.	(Pankratius, 1997)
Condicionan la relación en el acto didáctico.	(Delgado, 1996)
Ofrecen posibilidades de adaptación y combinación en función de objetivos, características y necesidades de los factores que condicionan el acto didáctico.	(Viciano & Delgado, 1999)
Enseña a trabajar las diferencias individuales	(Franks, 1992)
Proporcionan estructuras para construir sesiones, facilitando una mejor planificación, aprendizaje técnico y enseñanza de conocimientos.	(Boyce, 1992)
Permiten coordinar experiencias para el futuro profesorado.	(Franks, 1992)
Sirven de reaprovechamiento y actualización, proporcionando feedback al profesorado.	(Franks, 1992)
Posibilitan pasar de la teoría a la práctica, proporcionando una base teórica para futuras investigaciones mediante una aproximación lógica.	(Pieron, 1996) (Franks, 1992)

El educador es el encargado de crear el ambiente educativo adecuado y de encontrar métodos de instrucción para el alumno. (Kolb, 1974), plantea que el papel del instructor varía de acuerdo a los tipos de aprendizaje de los alumnos. El papel del instructor tiene cuatro facetas.

Tabla 2: Kolb: objetivos específicos de cada faceta del papel de instructor

PAPEL DE INSTRUCTOR	OBJETIVOS
1. Ayudante, modelo a seguir y colega.	Desarrollar el conocimiento y el entendimiento personal.
2. Facilitador del proceso y especialista en tareas.	Apreciar y entender el cómo y por qué de las cosas.
3. Intérprete de un campo específico de conocimiento y comunicador de información.	Adquirir y dominar el conocimiento y actitudes.
4. Entrenador y asesor.	Aplicar activamente lo aprendido a situaciones reales.

El instructor debe tener en cuenta que el objetivo principal en la enseñanza debe cubrir las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Para que el alumno se interese en aprender, el instructor debe tomar, como objetivo del sistema de enseñanza, aquel que sea compatible con los intereses del aprendiz y de acuerdo al estilo de aprendizaje.

Siguiendo la teoría de (Kolb, *Experiential learning: experience as the source of learning and development*, 1984), se propone el Inventario del Tipo de Instructor (ITI), para ayudar a los educadores a identificar sus métodos de enseñanza preferidos, con el propósito de:

- Analizar las áreas en las que tienen más habilidades y experiencias.
- Detectar su estilo dominante, para posteriormente diseñar y usar estrategias instruccionales múltiples, con el objeto de enseñar de acuerdo a estas preferencias, mejorando la calidad de los aprendizajes.
- Superar las dificultades que se le presenten en el ejercicio docente.
- Favorecer el desarrollo de estilos de enseñanza alternativos, además del preferido.

Tabla 4: El ITI describe cuatro estilos de enseñanza, categorizados

Oyente	Enseña más efectivamente al estudiante empirista y está más a gusto con difundir el aprendizaje con experiencias.
Director	Obtiene los mejores resultados de los estudiantes que son observadores y reflexivos, y usualmente están muy a gusto al procesar la información.
Intérprete	Instruye en el estilo favorito de los estudiantes conceptualizadores y abstractos.
Entrenador (Coach)	Instruye en el estilo favorito del estudiante Experimentador activo.

Teniendo en cuenta los estilos de enseñanza y los efectos didácticos de la enseñanza, los criterios finales para la encuesta se han reducido a tres estilos¹, en los que se concentraron las características similares y se realizaron diez categorías de efectos didácticos. De estas categorías se resume los criterios para la estructura de la encuesta:

¹ Se resalta nuevamente, que los tres estilos participativos (planificador, tutorial, investigativo) comparten características similares.

Tabla.
Estructura de la encuesta²

CATEGORÍA DIDÁCTICA	EXPOSITIVO O MAGISTRAL	MEDIACIONAL: PLANIFICADOR INVESTIGATIVO	TUTORIAL
ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA.	Basa la enseñanza en la exposición magistral.	Basa la enseñanza en el intercambio entre docentes, estudiantes y fuentes consultadas.	Basa la enseñanza en el intercambio entre docentes, estudiantes y fuentes consultadas.
PAPEL DE LAS PREGUNTAS	Evade o prefiere que las preguntas se formulen al final de la exposición.	Prefiere que las preguntas que formulan los estudiantes sobre su exposición, sean discutidas durante la intervención.	Basa su enseñanza en las preguntas, interrogantes y los comentarios derivados del tema de estudio.
CONCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE	Espera que los estudiantes demuestren que aprendieron haciendo una devolución literal de la información suministrada.	Le concede importancia tanto a la asimilación de la información, como al desarrollo del pensamiento de los estudiantes.	Fomenta la búsqueda de información y el objeto de conocimiento, direcciona los encuentros y la interacción entre estudiantes y docente.

² Los indicadores de todos los estilos se distribuyeron aleatoriamente en la encuesta. La encuesta permite establecer el estilo predominante del docente. Con frecuencia, los docentes exhiben características de diversos estilos, pero la fórmula estadística desarrollada establece el estilo predominante. El conjunto de indicadores de cada categoría constituye un perfil independiente del número de ítems.

RELACIÓN CON EL SABER Y EL CONOCIMIENTO	Considera que es quien domina el tema y tiene responsabilidad de orientar la enseñanza.	Le interesa reconocer los preconcepciones (conocimientos previos) o hipótesis que tienen sus estudiantes frente al tema de estudio enseñado.	Promueve la autonomía intelectual del estudiante, esto es que asuman responsabilidades y sentido crítico en su proceso de aprendizaje.
CONCEPCIÓN DE DISCIPLINA	Solicita de sus estudiantes silencio, una escucha atenta y toma de notas de su intervención.	Promueve espacio de participación, interlocución, diálogo, interacción en el aula de clase a través de preguntas, la posición crítica y las opiniones de sus estudiantes.	Dispone espacios, pequeños grupos para que los estudiantes indaguen, interpreten, elaboren experimenten y valoren.
CONCEPCIÓN DE APRENDIZAJE, RELACIÓN PROCESO - RESULTADO	Da mayor importancia a los resultados de los estudiantes, que al proceso llevado a cabo por ellos para aprender.	Atiende particularidades del estudiante, valorando el proceso por el cual llegan a los resultados según sus ritmos de aprendizaje.	Evalúa de forma constante, realizando un seguimiento valorativo del aprendizaje para retroalimentar los procesos.
CONCEPCIÓN DE PROGRAMA Y PLANEACIÓN	Establece reglas, elabora por anticipado el programa y hace cumplir las normas y criterios de trabajo y de evaluación que los estudiantes han de cumplir durante el curso.	Elabora las reglas y los criterios de evaluación en consenso con el grupo, de modo que los estudiantes participan activamente de la planeación de actividades.	Planea con sus estudiantes las actividades que a futuro se van a desarrollar en clases.

RELACIÓN MAESTRO-ESTUDIANTE	Impone su forma de pensar y sus ideas frente a los planteamientos que ofrecen sus estudiantes sobre el tema de estudios.	Sabe escuchar, tiene en cuenta el punto de vista de los estudiantes.	Genera en sus estudiantes la necesidad de problematizar el objeto de enseñanza.
CONTENIDOS Y ESTRATEGIAS	Centra sus enseñanzas en los contenidos particulares de su curso.	Apoya su enseñanza en los resultados de investigación relacionados con el tema, de manera interdisciplinaria y con base en problemas.	Utiliza diferentes estrategias didácticas para asegurar el logro de los objetivos, tales como los proyectos personalizados de trabajo y tutorías individuales y en pequeños grupos.
EXPECTATIVAS CON EL SABER	Exige de los estudiantes rapidez en las respuestas de sus interrogantes tanto verbales como escritas.	Utiliza las dificultades observadas en clases y los resultados de las evaluaciones, como nuevo referentes de enseñanza.	Concibe el error como una opción para el aprendizaje.

III. HALLAZGOS

El primer producto se relaciona con la concreción de la clasificación de los estilos de enseñanza descubiertos a través de criterios de selección, evaluación de los estilos expuestos en el marco teórico y su afinidad con los estilos propios de los docentes.

Estilos de enseñanza:

1. *Estilo Directivo*: es caracterizado por la disciplina, las clases magistrales; el maestro es el principal responsable del proceso; el alumno es pasivo y responde a los requerimientos del docente. Aquí predominan el contenido y la acción del maestro sobre el aprendizaje del alumno.

2. *Estilo Tutorial*: aquí el maestro es un guía, un facilitador y mediador, que responde a los intereses de los alumnos; el alumno, por su parte, es activo y autónomo. En este estilo se da un aprendizaje por descubrimiento, en el cual, el proceso lo determina el alumno; hay actitud dialogante, el aprendizaje, parte de las necesidades e intereses del alumno; se maneja una ciencia crítica.
3. *Estilo Planificador*; el docente planea con anticipación sus actividades para apoyar a los alumnos, tomando en cuenta las diversas clases de aprendizaje e inteligencias, y es un evaluador en el proceso; el alumno responde y es activo. Aquí predominan la diversidad de estrategias, procurando un mayor aprendizaje de parte de los alumnos.
4. *Estilo Investigativo*; es aquél que está orientado a la generación de nuevos problemas científicos, con una mirada compleja e interdisciplinaria; el alumno es activo, exigente y está encaminado hacia la producción científica. La solución de problemas científicos es clave para el desarrollo del conocimiento y del aprendizaje.

Características del estilo directivo:

- Establece y hace cumplir de manera arbitraria reglas estrictas de comportamiento que no están encaminadas a fomentar la actividad del alumno.
- El docente impone a sus alumnos su forma de pensamiento.
- El docente no permite las discusiones en clase.
- El profesor domina todo el tiempo la clase.
- El profesor no genera espacios de participación.
- El alumno siente temor de participar en clase.
- El profesor no permite preguntas
- El alumno todo el tiempo escucha y toma apuntes.

Características del estilo participativo, tutorial:

- El docente responde de manera individual y personalizada los intereses del alumno.
- El docente sabe escuchar a los alumnos.
- El alumno desarrolla su proyecto personalizado de trabajo.
- El docente enseña a través de tutorías y orientaciones y orientaciones en los proyectos desarrollados por los alumnos, ya sea en forma individual o en pequeños grupos.

Características del estilo participativo, planificador:

- El docente entrega con anticipación el plan de actividades.
- El docente evalúa en forma constante los temas desarrollados, para retroalimentar los procesos enseñanza - aprendizaje.
- El docente entrega oportunamente los materiales necesarios para el desarrollo de actividades.
- El docente explica con anticipación, cómo se va a evaluar.
- El docente utiliza diferentes estrategias didácticas para responder a los objetivos y apoyar el aprendizaje.
- El alumno planea y prepara con anticipación sus actividades.

Características del estilo participativo, investigativo:

- El docente propone problemas interdisciplinarios, los cuales generan, por parte de los alumnos, proyectos para buscar soluciones.
- El docente enseña exclusivamente con enfoque interdisciplinario e investigativo.
- El docente estimula la generación de problemas por parte de sus alumnos y el desarrollo de proyectos.
- Lo que se espera, fundamentalmente, es que el alumno piense con sentido interdisciplinario e investigativo, desarrolle procesos de búsqueda y aplique proyectos de investigación científica.

Vale la pena destacar que los tres estilos participativos (planificador, tutorial, investigativo), comparten características similares, que fomentan la actividad del alumno, y como tal, se oponen al estilo directivo, que se centra en la actividad del docente. Partiendo de esta caracterización se realiza un análisis, de los estilos de enseñanza, teniendo en cuenta los efectos didácticos y educativos; que son los efectos de la enseñanza y educación que se derivan de la aplicación del modelo utilizado por el profesor; para nuestra investigación, se establecen dos tipos de efectos: directos e implícitos.

Los efectos directos; hacen referencia a la didáctica, a la enseñanza y son los que se persiguen directamente en la aplicación del estilo de enseñanza utilizado; por lo tanto, los efectos didácticos son directos siempre, orientando al alumno en una dirección determinada. Los efectos implícitos son los que se originan desde la experiencia del medio en el que actúa el estilo, estos efectos implícitos, son los educativos y su identificación constituye una faceta muy interesante en el estudio de estos estilos de enseñanza.

Figura 11.



Se ha encontrado, que según la percepción de los docentes sobre su propia práctica, predomina el estilo Participativo tutorial (31%), seguido del estilo participativo investigativo (28%); con una incidencia del (23%) está el estilo Planificador y en el último lugar el estilo directivo con un (18%). (Ver figura)

Es notable la percepción de los docentes del alejamiento de los docentes del estilo directivo. No obstante, ninguno de los profesores clasificados como tales son 100% directivos, puestos que tienen características de docentes participativos en una alta proporción.

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EN RELACIÓN CON EL PLAN DE DESARROLLO PROFESORAL

Para mejorar en la percepción del perfil de cada profesor y en la definición de su estilo de enseñanza se hace necesario implementar, como ayuda estratégica, unas líneas de acción que contengan la formación avanzada en lo relacionado en Post-gradados, una cualificación docente, basada en capacitaciones permanentes en las didácticas disciplinares o particulares del Derecho.

La formación jurídica está influida por una serie de acciones de construcción conceptual y procesos de proposición, interpretación y argumentación, los cuales constituyen el eje principal de la formación del abogado, indistintamente del área (jurídica o socio-jurídica) en el cual se quiera hacer énfasis. En este sentido, la formación del abogado ha sido objeto de construcciones y deconstrucciones a lo largo del proceso histórico,

lo que ha permitido implementar y reacomodar modelos curriculares, perspectivas pedagógicas y modelos mediante la implementación y acomodación de currículos, modelos didácticos, muchas veces por fuera de las reales necesidades formativas del profesional del derecho en un momento histórico determinado.

Se recomienda unas líneas de acción didáctica de construcción y gestión de conocimiento, que se aproxime a las necesidades de formación mediadas por los estilos de enseñanza de los docentes:

- a. Formación de didáctica de los abogados que pretenden ser formadores.
- b. Diálogo interdisciplinar para asumir la enseñanza del derecho desde la investigación y la reflexión.
- c. Articulación de las tendencias del derecho y sus distintas manifestaciones (socio-cultural, normativas, jurisprudenciales, doctrinarias) en un diseño curricular que responda a las necesidades de los estudiantes y de la sociedad actual.

V. CONCLUSIONES

Los datos obtenidos y lo expuesto con anterioridad, nos permite realizar las siguientes consideraciones finales:

El diseño metodológico y la utilización de un sistema estadístico con una alta validez de datos cuantitativos han permitido identificar y analizar las características principales que orientan las prácticas docentes en la Escuela de Derecho Rodrigo de Bastidas de la Universidad Sergio Arboleda Santa Marta, a la vez que se logró elaborar un perfil de estilos de enseñanza interrelacionando varios ítems que han permitido establecer las cuatro estilos de enseñanza que coexisten en la Escuela de Derecho (Estilo Tutorial, Investigativo, Planificador y Directivo)

La propuesta de las cuatro categorías diferenciadoras de la concepción de estilos de enseñanza, no son estrictos. No se puede hablar radicalmente de un estilo predominante en los docentes, sino que es necesario hablar de estilos mixtos, ya que como los resultados lo muestran, los docentes se identifican con todos los estilos de enseñanza.

El enfoque cualitativo a partir del cual se propicia la articulación de la información cualitativa y cuantitativa obtenida en el trabajo de campo, permitió profundizar sobre la naturaleza y el significado de los estilos. Se confirmó la hipótesis, la cual fue distribuida en los diferentes ítems y en la que se revalida, que existe una relación directa entre las acciones instructivas, la gestión en el aula y las creencias psicopedagógica.

VI. RECOMENDACIONES

Se hace necesario continuar con la triangulación sobre los estilos de enseñanza, en la interacción maestro –estudiante, durante el proceso de enseñanza-Aprendizaje.

Es importante realizar un estudio comparado con otros datos y criterios, como los que puede aportar las evaluaciones docentes, procesos de autoevaluación, institucional factor docencia, ranking de pruebas académicas, esto para ampliar los criterios y conceptos de estilos de enseñanza.

Para interpretar los sentidos y significados que le dan los actores docentes - estudiantes a su actividad académica, se hace necesario implementar la segunda fase que contempla las técnicas de recopilación de datos, que permitan descubrir esos elementos en la voz de sus actores; así, el análisis del discurso de tipo hermenéutico arrojará posibilidades de una mayor interpretación de los estilos de enseñanza.

REFERENCIAS

- Bennet, N. (2006). *Estilos de enseñanza y progreso de los Alumnos*. Madrid: Morata.
- Castañeda S y López M. (1996). *Antología: Aprendiendo a aprender*. México: UNAM.
- De León, I. (2005). Estilos de Enseñanza y Formación Profesional Docente en educación superior en Venezuela. *Revista de Investigación U. Pedagógica Experimental Libertador Venezuela*, 74.
- Ginés, J. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 59.
- Kolb, D. (1974). *On management and the learning process*. New Jersey: Eds.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. New Jersey: Esd.
- Pinelo, F. (2008). Estilos de enseñanza de los profesores. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10.