

La pobreza en América Latina y Colombia, más que cifras¹

“La pobreza a menudo priva al hombre de toda virtud: es difícil que un costal vacío se mantenga derecho”

Benjamín Franklin

John Jairo Martínez Álvarez²

Fecha de Recepción: 4 de julio de 2011
Fecha de Aceptación: 7 de octubre de 2011

Para citar este artículo: Martínez, J. (2011). “La pobreza en América Latina y Colombia, más que cifras”. *Revista In Vestigium Ire*. Vol 4, pp. 83-92

RESUMEN

El presente artículo es un esbozo sobre los principales problemas sociales que tienen los países de América Latina como es la pobreza y la desigualdad. Colombia es un país en donde el conflicto armado ha contribuido para que los indicadores sociales se deterioren más que en otros países por lo que aparte de la pobreza tenemos desplazamiento e indigencia. En este artículo se da una explicación de pobreza y sus diferentes implicaciones y de cómo la línea de pobreza no es tan objetiva como se pretende hacer ver, a pesar que en nuestro país esta línea es superior a la de otros países del continente.

PALABRAS CLAVE

Pobreza, desigualdad, línea, medición.

ABSTRACT

This article is an outline of the major social problems facing the countries of Latin America such as poverty and inequality. Colombia is a country where the armed conflict has contributed to social indicators deteriorate more than in other countries so that apart from the displacement and extreme poverty have. This article gives an explanation of poverty and its various implications and how the poverty line is not as objective as intended to show, although in our country is higher than in other African countries.

KEY WORDS

Poverty, Inequality, online, measurement.

RÉSUMÉ

Cet article est une ébauche des principaux problèmes sociaux auxquels sont confrontés les pays d'Amérique latine tels que la pauvreté et les inégalités. La Colombie est un pays où le conflit armé a contribué aux indicateurs sociaux se détériorer plus que dans les autres pays de sorte qu'en dehors du déplacement et de l'extrême pauvreté avoir. Cet article donne une explication de la pauvreté et de ses diverses implications et comment le seuil de pauvreté n'est pas aussi objectif que vise à montrer, même si cette ligne dans notre pays est plus élevé que dans les autres pays africains.

MOTS-CLÉS

Pauvreté, inégalité, la mesure en ligne.

INTRODUCCIÓN

Evidenciar la pobreza por medio de las cifras es recordarle a cada uno de los llamados pobres que a veces no son más que eso, cifras. Pero la etiología de este mal no es solo lo que se plasma en documentos para diferentes estudios y soluciones que son, generalmente, demoradas en llegar, sino que trasciende el espíritu y la vergüenza del ser humano.

¹ Artículo de reflexión como resultado de investigaciones realizadas con el Grupo de Investigación en Ciencias Administrativas y Contables.

² Economista, Especialista. Finanzas y Mg. S. c en Economía U.P.T.C Tunja. Docente de la Facultad de Contaduría Pública de la Universidad Santo Tomás. jmartineza@ustatunja.edu.co

La pobreza es una constante en América Latina, en unos países más que en otros, ya sea por su condición de países tercermundistas o por la escasa preocupación de sus gobernantes en la generación de políticas para la erradicación de la pobreza de una manera efectiva y definitiva, cumpliendo así con uno de los objetivos del milenio. Efectivamente no se puede hablar de pobreza sin cifras, porque estas evidencian la magnitud de este mal, que para el año 2005, solo en América Latina, alcanzó la suma aproximada de 200 millones de personas, un 10 por ciento más que la población de Brasil para el 2013. Para el 2011 las cifras sobre pobreza disminuyeron, pero para el año 2012 aún existen 167 millones de personas en situación de pobreza.

En el presente artículo se pretende dar un sentido más estricto a la pobreza por estar asociada a condiciones de vida que quebrantan la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, frenan la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. Aunque existe una gran variedad de aproximaciones teóricas para identificar que hace pobre a una persona, hay un consenso cada vez más amplio sobre la naturaleza multidimensional el cual reconoce que los elementos que toda persona necesita para decidir en forma libre, informada y con igualdad de oportunidades sobre sus opciones vitales, no pueden ser reducidos a una sola de las características o dimensiones de su existencia, las cifras.

1. La Pobreza no es sólo el concepto

Se puede comenzar definiendo la pobreza como una situación compleja y multidimensional³, donde existen variadas maneras de medirla y en donde cada país tiene una medida estándar para calcularla. Una definición muy común de pobreza es la privación del bienestar, no solo material (consumo, vivienda, educación, salud...) sino que también se ve referido a la inseguridad personal y de los bienes; a la vulnerabilidad, exclusión social y política, entre otros factores. Para Romero (2002) la pobreza es "...hambre, es carencia de protección; es estar enfermo y no tener con qué ir al médico; es no asistir a la escuela, no saber leer; no hablar correctamente; es no tener trabajo y sobre todo es tener miedo al

futuro...". Sumándole a lo anterior la insuficiencia de recursos monetarios tendremos una enunciación de lo que es llamada pobreza *objetiva*; mientras que la pobreza *subjetiva* es una sensación individual dependiente de las preferencias y consideraciones que cada individuo juzgue necesario para tener un nivel de vida adecuado (Ramírez y Muñoz, 2004).

Por otra parte, dentro de las diferentes acepciones de pobreza también existe la llamada pobreza extrema o pobreza absoluta, considerada como la falta de ingreso necesario para satisfacer las necesidades de alimentación básicas; de una forma más gráfica se puede considerar pobre extremo a aquella persona o familia que destinando todos sus ingresos no le alcanza para comprar los alimentos básicos de la canasta alimentaria y fuera de esto tiene que comérselos crudos. Amartya Sen⁴ manifiesta que "el primer requisito para conceptuar la pobreza es tener un criterio que permita definir quién debe estar en el centro de nuestro interés. Especificar algunas "normas de consumo" o una "línea de pobreza" puede abrir parte de la tarea: los pobres son aquellos cuyos niveles de consumo caen por debajo de estas normas, o cuyos ingresos están por debajo de esa línea. Pero esto lleva a otra pregunta: ¿el concepto de pobreza debe relacionarse con los intereses de: 1) sólo los pobres; 2) sólo los que no son pobres, o 3) tanto unos como otros?". Para la CEPAL pobreza es "la situación de aquellos hogares que no logran reunir, en forma relativamente estable, los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros", (Feres y Mancero, 2001).

La pobreza, en su sentido más cabal está asociada a condiciones de vida que quebrantan la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, frenan la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. Aunque existe una gran variedad de aproximaciones teóricas para identificar que hace pobre a una persona, hay un consenso cada vez más amplio sobre la naturaleza multidimensional, como se ha manifestado anteriormente, de ese concepto, el cual reconoce que los elementos que toda persona necesita para decidir de en forma libre, informada y con igualdad de oportunidades sobre sus opciones vitales, no pueden ser reducidos a una sola de las características o dimensiones de su existencia (Alkire y Foster, 2007; Kakwani y Silver, 2008).

3 Educación: 1) bajo logro educativo, 2) analfabetismo. Niñez y juventud: 3) inasistencia escolar, 4) rezago escolar, 5) no acceso a servicios relacionados con larga duración, 8) tasa de informalidad. Salud: 9) no aseguramiento, 10) no acceso a servicios de salud dada una necesidad. Vivienda y servicios públicos: 11) no acceso a fuentes de agua mejorada, 12) eliminación de excretas, 13) pisos inadecuados, 14) paredes inadecuadas, 15) hacinamiento crítico.

4 AMARTYA K. Sen, sobre Conceptos y medidas de Pobreza.

De acuerdo a lo anterior, no pudiéramos definir la pobreza objetivamente pensando únicamente en que pobres son solo aquellos a quienes les falta bienestar y cuya causalidad de esta pobreza son los ricos; sino que tenemos que mirar la pobreza como un todo que afecta a las diferentes clases sociales que conformamos; como lo manifiesta Cante (2011) “No hay almuerzo gratis, es la prédica de los economistas, justamente para hacer énfasis en que la felicidad, los beneficios y los goces son costosos, y algunas veces tan caros que resultan inalcanzables”. Quizá haga referencia a que en un sistema económico como el que tenemos en nuestro país y que aquellas personas que están por debajo de la línea de pobreza no pueden tener estos goces de costo-beneficio que implicaría un bienestar. El Estado del Bienestar es legitimado filosóficamente por John Rawls⁵, estableciendo como principios de la Justicia, la libertad y la lucha contra la desigualdad.

Según el Glosario Internacional sobre la Pobreza⁶ existe alrededor de doscientas definiciones de pobreza que sugieren ciertas estrategias e intervenciones para acabar, erradicar o esconder la pobreza; porque este fenómeno es amplio y complejo y cubre tantas dimensiones de la conducta humana y social, que cualquier teoría relacionada puede agregar un fragmento a lo que se entiende por pobreza. Pero definitivamente no se puede desconocer que la percepción, así como su contextualización, están fuertemente influidas por el contexto socioeconómico y por los objetivos generales del proyecto social en el que se insertan las políticas de antipobreza. Altamir (1979).

2. Pobreza en América Latina

La pobreza es una constante en América Latina ya sea por su condición de países tercermundistas o por la escasa preocupación de sus gobernantes en la generación de políticas para su erradicación de una manera efectiva y definitiva. Para el año 2005 la pobreza en América Latina alcanzó la suma aproximada de 200 millones de personas, un 10 por ciento más que la población de Brasil para el 2013. En el 2011 las cifras disminuyeron y en el informe de la Comisión Económica para América Latina

(CEPAL, 2011) se evidencia esta disminución, pero sin embargo en el año 2012 aún existen 167 millones de personas en situación de pobreza.

En el ranking de los países con mayor pobreza se tienen cuatro que se destacan; Paraguay, República Dominicana; Ecuador y Colombia, con datos actualizados para el año 2011, pero otros países como Honduras, Nicaragua, Guatemala, El Salvador, Bolivia y México cuyos datos no fueron presentados o están aún más desactualizados. De acuerdo con el informe Panorama Social de América Latina y el Caribe, México se encuentra en el puesto octavo entre los países con más pobreza de Latinoamérica y Honduras presenta el registro más alto de pobreza ya que un 67.4% de su población se encuentra en esta condición. En opinión de Cohen⁷, se debe a que las economías de estos países no han tenido un crecimiento suficiente y “crecimiento significa empleo y por tanto una economía que crece emplea más personas”.

La pobreza ha sido y será una característica constante en la Historia de América Latina que a mediados del siglo XX llegó a representar problemas de magnitudes importantes. Según la CEPAL para fines de los años cincuenta, el 51 por ciento de personas de América Latina se encontraban bajo la línea de pobreza. Este organismo proyectó que el número de pobres en América Latina descendería en 2011 hasta 174 millones, cifra que de acuerdo al mismo organismo se cumplió, y asevera que las cifras seguirán disminuyendo de manera ininterrumpida por el comportamiento coincidente con el ciclo expansivo de crecimiento de la región, señala además que la pobreza disminuyó a nivel regional y destaca que las tasas que se tienen actualmente son las más bajas en las últimas tres décadas.

3. Pobreza en Colombia

Colombia es un país en vías de desarrollo, en donde además de la pobreza relativa⁸, coexiste la pobreza absoluta, igualmente el índice de pobreza, medido con la línea de pobreza calculada por el DANE, está por encima del 50%, a nivel rural y urbano, considerado inaceptable desde cualquier punto de vista porque ha contribuido a la desigualdad

5 Mestre, José Vicente. (2009). La justicia Social en los Países Desarrollados. [Whttp://suite101.net/article/John-rawls-y-el-estado-del-bienestar-a6904](http://suite101.net/article/John-rawls-y-el-estado-del-bienestar-a6904). Bajado el 29 de mayo del 2013.

6 Gordon, David y Spicker, Paul (eds.1999.) *The international glossary on poverty* (Londres: Zed Books)

7 Cohen, Isaac. Consultor económico y financiero. Exdirector de la oficina de la Cepal en Washington.

8 Valor que puede representar el 50% del valor de la media o mediana del ingreso per cápita de una población.

Tabla 2. Pobreza e indigencia, Colombia 1991-2005

Año	Indigencia	Pobreza	Año	Indigencia	Pobreza
1991	18,7	52,5	1999	25,4	57,5
1992	20,9	52,9	2000	19,0	55,0
1993	17,7	50,0	2001	18,7	55,2
1994	17,6	49,9	2002	20,7	57,0
1995	15,5	49,5	2003	15,8	50,7
1996	17,2	50,9	2004	17,4	52,7
1997	18,5	52,7	2005	14,7	49,2

Fuente: MERPD.

existente en nuestro país. Pero además de esto, para medir la pobreza, sea por el método que sea, se hace necesario tener en cuenta variables existentes en nuestro país y que contribuyen enormemente a que exista un mayor número de pobres como: violencia, desplazamiento forzado, guerrilla y paramilitares, que son motivo de otro estudio, pero que en cualquier estudio sobre la pobreza no se puede desconocer porque hacen parte de un todo y hace que las cifras aumenten exponencialmente.

En el año 2007 el Departamento Nacional de Planeación, apoyado por el banco Interamericano de Desarrollo, El Banco Mundial, la ONU, la Corporación Andina de Fomento y la Cepal, pusieron en marcha un ambicioso proyecto denominado, Misión para el diseño de una estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad (MERPD)⁹, cuyo objetivo principal era la formulación de acciones concretas y viables que condujeran al país hacia la reducción de la pobreza y la desigualdad de manera sostenible. Del resultado de este estudio, los investigadores entregan el libro “Pobreza y Desigualdad en Colombia: diagnóstico y estrategias”. Libro que se constituye como el último estudio realizado en Colombia sobre la pobreza y del cual se puede evidenciar como se encuentra nuestro país en este momento. Las estimaciones realizadas por el MERPD sugieren que entre 1991 y 1995, la pobreza y la indigencia habían caído cerca de 3 puntos porcentuales. Entre 1996 y 1999, la pobreza aumentó 8 puntos y la indigencia cerca de 10. Desde 2003 se inició una reducción que sitúa la pobreza en un 49,2% y la indigencia en un 14,7%, evidenciándose que el país comienza a situarse por debajo de los niveles de mediados de los noventa.

A partir del año 2010 el Gobierno Nacional en compañía de investigadores de la prestigiosa universidad de Oxford, viene trabajando para determinar una forma de mejorar la medición de pobreza acorde con las necesidades nacionales. Han empleado un sistema de medición multidimensional que realiza un estudio sobre el impacto de las políticas públicas y no sobre la medida por los ingresos.

El IPM (Índice de Pobreza Multidimensional), más adelante se ampliará sobre este método, está construido con base en cinco dimensiones: las condiciones educativas del hogar, las condiciones de la niñez y la juventud, la salud, el trabajo, el acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de vivienda.

De acuerdo a esta IPM la pobreza en Colombia pasó de 29,4% en el 2011 a 27% en el 2012, cifras que no coinciden con las declaraciones del Director del DANE Jorge Bustamante Roldán¹⁰ en donde manifiesta que para el 2011 los pobres eran alrededor del 34,1% o sea aproximadamente 15 millones 241 mil colombianos.

Conforme al mismo estudio del DANE, la pobreza extrema bajo del 17,7% al 10,6% es decir que el

⁹ MERPD. Misión para el diseño de una estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad. Departamento Nacional de Planeación. Hugo López Castaño- Jairo Núñez Méndez. 2006

¹⁰ Jorge Bustamante Roldán. 2013. Director Departamento Nacional de Estadística, DANE, Colombia.

número de coterráneos por debajo de la línea de pobreza era aproximadamente de 4 millones setecientos mil, cifra que se viene reduciendo de acuerdo a pronósticos realizados. Pero según los expertos como Bernardo Ramírez, analista de la Universidad Nacional, las condiciones o parámetros para medir la pobreza en Colombia difieren de las que se utilizan a nivel global. Creen que las mediciones hechas por colombianos para Colombia siempre han sido más exigentes que las utilizadas por el Banco Mundial.

Mientras que la línea de pobreza extrema (o indigencia) que utiliza el Banco Mundial es de 1,25 dólares diarios, la línea colombiana utilizando la anterior metodología llega a 2,50 dólares. En cuanto a la línea de pobreza internacional es valorada en 2 dólares diarios por el Banco Mundial, en Colombia llega a los 6,23 dólares. Es aquí en donde no se comprende porque Colombia utiliza una vara más exigente que el resto de los países, incluso de aquellos que tienen un PIB per cápita más alto.

De todos modos sea cual sea el método utilizado para medir la pobreza, estos deben ir más allá de los números y deben estar encaminados a reducir las desigualdades en ingreso y oportunidades; esta sería la forma de conseguir una sociedad más justa, equitativa y participativa.

4. Medición de la Pobreza

La medición de la pobreza en nuestro país se ha investigado de una forma tradicional y desde un punto de vista, en la cual se utiliza el ingreso como una aproximación de bienestar económico de sus habitantes. Este método es conocido internacionalmente como el de la línea de pobreza, el cual utiliza el ingreso o el gasto de consumo como medidas de bienestar. Esta medida es aceptada mundialmente por la facilidad en sus demostraciones matemáticas, por la comparabilidad con otros países y por la uniformidad de criterios existentes. Con este método son considerados pobres extremos quienes tienen ingresos o gastos per cápita por debajo de la canasta mínima alimentaria¹¹ que se basa en cálculos sobre los umbrales de subsistencia de los hogares y que son similares a la idea de pobreza primaria de Rowntree¹² y que a nivel internacional sería de 1,25

dólares diarios. Pobres no extremos quienes tienen ingresos o gastos per cápita por arriba de la línea de pobreza extrema, es decir de al menos 2 dólares diarios.

Amartya Sen en su trabajo sobre la pobreza en 1976 señala que en la construcción de cualquier medida de pobreza se deben tomar dos clases de decisiones, una referida a la identificación de los pobres -aquellos que debería ser la población objetivo preferente de los programas sociales- y otra acerca de la agregación de los pobres en una medida sintética que es útil para conocer las características macro del fenómeno, incluidas su localización territorial y su evolución a lo largo del tiempo. Aparte del método del ingreso o línea de pobreza, también se utiliza el de las Necesidades Básicas Insatisfechas que es uno de los más usados en nuestro país, y el método integrado, que combina las dos anteriores.

5. Teorías relacionadas con la línea de pobreza

La forma convencional de medir el nivel de pobreza de un país, utiliza el nivel de ingresos de las familias y los compara frente a un umbral, comúnmente llamado valor de línea de pobreza. Este umbral se define como “el valor de la canasta mínima de bienes y servicios que una familia debería adquirir para suplir sus necesidades más básicas de supervivencia y bienestar” (Muñoz, 2009).

Si el ingreso familiar (per cápita) está por debajo de este umbral, entonces se dice que la familia es pobre. De forma similar, los hogares que tienen ingresos menores al valor de una canasta básica de alimentos (valor de línea de indigencia) se encuentran en situación de pobreza extrema, puesto que sus ingresos no alcanzan para adquirir los alimentos que contienen las cantidades mínimas de nutrientes necesarias para tener un buen funcionamiento del organismo humano, y para evitar problemas de salud y enfermedades crónicas que se derivan de la desnutrición. La discusión sobre la medida de la pobreza tiene dos dimensiones:

La primera tiene que ver con la concepción de la pobreza y la segunda con la determinación de la

11 La canasta básica alimentaria de Colombia según la FAO es: cereales (arroz, trigo, cebada y avena); leguminosas (fríjol, arveja, lenteja y otras); hortalizas y frutas; aceites vegetales (palma y soya); carbohidratos (plátano, yuca y papa); estimulantes (cacao); carnes (res, pollo, pescado y cerdo); leche y huevos; y edulcorantes (azúcar y panela).

12 Rowntree, Benjamín, 1901 citado por Mauricio Olavarría Gambi en el libro “Pobreza Crecimiento Económico y Políticas Sociales”. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. 2005.

línea de pobreza. Con respecto a la concepción de la pobreza, en la literatura se manifiesta la tensión entre dos enfoques. El primero hace énfasis en el ingreso y el segundo en la manera de concretar las capacidades y realizaciones.

Los enfoques basados en el ingreso terminan muy cerca de las nociones utilitaristas. La microeconomía convencional considera que la función de demanda es una función de utilidad *indirecta*. Para quienes estudian la pobreza desde el enfoque de las capacidades es fundamental romper con las visiones utilitaristas. Sen expresa bien el propósito del enfoque de las capacidades.

6. La pobreza no es sólo cifras

Deymor y otros (2006)¹³ en un informe sobre la pobreza en Arequipa, Perú, toma de referencia al economista social Amartya Sen: Las “capacidades” comprenden todo aquello que permiten a una persona estar bien nutrido/a, escribir, leer y comunicarse, tomar parte de la vida comunitaria; pero parte de las capacidades, se refieren a algo mucho más amplio. El número de opciones que las personas tienen la libertad de elección sobre estas opciones también contribuye al bienestar humano. De esta forma, desde el enfoque de las capacidades, se postula que más libertad, y más capacidad de elección tienen un efecto directo sobre el bienestar.

El Bienestar Humano consiste en desarrollar las capacidades de las personas. Entonces, es posible hablar de desarrollo cuando, las personas son capaces de hacer más cosas, no cuando estas son capaces de comprar más bienes o servicios. Sen desmintió que bajos niveles de desarrollo económico afectasen de igual manera a hombres y a mujeres y que las políticas de desarrollo son neutrales en cuanto al género ya que afecta por igual a ambos.

Para él (y así lo demuestra empíricamente) el hambre no se produce por una insuficiente producción de alimentos. Las hambrunas pueden ser los resultados de una insuficiente producción, pero esta es consecuencia de unos pobres o injustos mecanismos de distribución. Así Sen señala que los problemas de distribución son en mayor medida la causa del hambre, contradiciendo los principios de la teoría económica tradicional. La penuria de los pobres afecta el bienestar de los ricos, ya que la

miseria de estos pobres ofende la vista de los ricos. Esto no implica que los ricos tengan que hacer algo o que se sientan obligados a hacer algo, simplemente para ellos el ver la pobreza ofende por el temor de llegar a estar en estas circunstancias.

- La desigualdad en Colombia

En nuestro país confluyen diversos males que contribuyen a que la pobreza se incremente en determinados lugares, en unos más que en otros, pero a pesar de esto sus habitantes han logrado subsistir y sobresalir con esa “malicia indígena” que nos caracteriza. La distribución de los ingresos en una sociedad es una de las características centrales y más conflictivas de la desigualdad social. Es frecuentemente el origen de enfrentamientos y uno de los factores decisivos del nivel de vida.

Sin duda uno de los males que más se evidencia, en cualquier estudio sobre la pobreza, es la desigualdad en la distribución del ingreso. En nuestro país podemos observar sueldos de \$90 millones de pesos mensuales, sin contar bonificaciones, como el del ex presidente de Saludcoop, Carlos Gustavo Palacino y el irrisorio sueldo de un médico, contratado por esta misma entidad, de un millón de pesos.

Es por esto que Colombia es uno de los países más desiguales en América latina y en el mundo. Entre 1991 y 1999 el 20% de la parte de los más ricos se elevó de un 61,3% a un 65,4%; la del 20% más pobre se redujo de 3,2% a 1,6%. Observando esto podemos deducir que mientras el rico es más rico, el pobre es más pobre, debido a la desigualdad en los ingresos. Esta desigualdad por ingresos se debe en gran parte a la estructura tributaria que es inequitativa, porque se basa más en el impuesto al consumo, o impuesto indirecto que cobija a pobres y ricos por igual, que en el impuesto a la renta, o impuesto directo que recaería sobre las personas con más riqueza.

Según el índice Gini del ingreso per cápita del hogar, mide el grado de desigualdad en la distribución del ingreso, que se encuentra entre 0 y 1. Siendo 0 cuando existe más equidad y 1 cuando hay bastante inequidad. De acuerdo a un estudio del PNUD realizado en 129 países del mundo, Colombia, en el 2013 tiene un índice del 0,55, ocupando la deshonrosa tercera posición inmediatamente después de Haití y Angola, pero seguido muy de cerca por Paraguay, Honduras, Panamá y Guatemala.

13 Deymor Beyter Centty, Informe de la pobreza Humana de Arequipa Metropolitana.

John Rawls, uno de los teóricos más importantes de la Filosofía Política del siglo XX, afirma que los principios de la Justicia son dos, la Libertad y la lucha contra la desigualdad y la discriminación. Considera que las acciones políticas y económicas deben mejorar la situación de los más desfavorecidos para que sean plenamente justas. Se trata de una formulación teórica de lo que se ha llamado Estado.

- Desigualdad por Ingresos

Las personas al contar con un ingreso per cápita inferior a la línea de pobreza, son consideradas pobres por escasez de ingreso. Como se señaló anteriormente debemos entender la línea de pobreza como el nivel mínimo de ingreso con el cual una persona podría satisfacer sus necesidades esenciales y qué tan pobres son las personas que se encuentran dentro de esta categoría. Para nuestro país esa línea de ingresos se encuentra calculada, según el DANE, en 190 mil pesos, cifra propuesta por el Mesep¹⁴ y que fue criticada en su momento por el vicepresidente Angelino Garzón, que la considero muy baja, pero que en la realidad es muy superior a la de la mayoría de países de América Latina.

La Línea de Pobreza muchas de las veces la tomamos bajo un solo componente o premisa que es el nivel de ingresos, ya que este método es el más uniforme a nivel mundial. Pero la LP tiene dos componentes particulares. Uno es la canasta nutricional (CN) y el otro es el coeficiente de Orshansky¹⁵ que es la relación existente entre el gasto (G) y los alimentos y que permite estimar el total de los recursos requeridos por los hogares para satisfacer el conjunto de necesidades básicas alimentarias y no-alimentarias.

$$LP = CN (G/A)$$

Considerando que la línea de pobreza (LP) es el costo monetario de un nivel de bienestar de referencia para una persona en un momento y un lugar dados.

- La línea de pobreza (LP) se puede escribir como función del precio de los bienes (p), la utilidad de los bienes $U(q,x)$ y las características de las personas (x):

$$LP = f(p,U,x)$$

- La línea de pobreza LP es el costo del nivel de utilidad de la pobreza a los precios vigentes, conforme a las características de la población.

- La determinación de las líneas de pobreza a partir de métodos objetivos, pasa por fijar un nivel de utilidad de los bienes que sirva como parámetro de referencia para convertir la utilidad a capacidades básicas.

Por otra parte, se hace necesario reflexionar sobre la concepción de pobreza y la línea de pobreza como el método de medición, dado que el concepto cambia radicalmente de un país a otro (no se puede decir que un colombiano pobre tenga las mismas carencias de un español pobre, inclusive bajo las circunstancias económicas actuales.), las líneas de pobreza son diferentes en cada país, pero es un referente que permite hacer comparaciones mundiales.

- Relación entre pobreza y riqueza

No se podría hablar de pobreza sin la existencia de la riqueza y viceversa. Aunque son términos disímiles parecería que se complementan. En este momento podríamos desenterrar al cantautor Facundo Cabral cuando muy sabiamente decía que “rico no es el que más tiene, sino el que menos necesita”. Esto dentro de un contexto en donde la avaricia no fuera más poderosa que la dignidad y donde la virtud estuviera delante de la dimensión social.

Como se referenció anteriormente, la existencia de personas que tienen ingresos altos pero que, para ellos, no es suficiente, podría ser la misma idea que Platón nos plantea en La República:

“En cuanto a los ricos, que llevan gravosamente la vejez, les viene como anillo al dedo este razonamiento, porque ni el hombre virtuoso soportaría fácilmente la vejez en medio de la pobreza, ni el no virtuoso, cargado de riquezas llegaría a encontrar satisfacción en ellas” (Platón 330 a.c., p.12).

Naturalmente, no se puede crear una sociedad donde todos tengan exactamente los mismos recursos económicos, pero sí se pueda crear una sociedad donde las desigualdades tiendan a disminuir (en lugar de aumentar como es la tendencia natural o innatural por pensamientos cerrados y avaros).

¹⁴ Mesep. Misión para el Empleo de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad.

¹⁵ El coeficiente de Orshansky es el inverso del coeficiente de Engel. De acuerdo con los postulados de Engel, la participación de los alimentos en el ingreso disminuye a medida que el ingreso crece; y resulta de dividir el gasto total entre el gasto en alimentos.

El Estado del Bienestar es uno de los éxitos más importantes de la sociedad democrática, ya que al ser el gobierno responsable de sus actos ante su pueblo, éste ha tenido que realizar acciones que beneficien al conjunto de la sociedad, y, particularmente, a los más desfavorecidos. Pero con el nuevo paradigma neoliberal el Estado de Bienestar va desapareciendo poco a poco hasta dejar al pueblo defendiéndose solo ante el poder económico bajo las circunstancias de la pobreza, desigualdad y desempleo.

Para tratar de solucionar esta inequidad y que no se acreciente más con las nuevas políticas del modelo neoliberal, el Gobierno Nacional pretende combatir el problema del deterioro de los salarios gravando los capitales, para así disponer de recursos y financiar el gasto social. (CID, 2013).

- Indicadores de libertades

El economista Amartya Sen¹⁶ dice *“el desarrollo puede considerarse como una expansión de libertades humanas, para lo cual es necesario analizar las instituciones políticas y económicas, las oportunidades sociales, las estructuras legales, la corrupción y el mantenimiento de cierto modo de conducta”* (Sen, 2001). Desde esta perspectiva, para que un país sea desarrollado y que como consecuencia de este desarrollo se evidencie los menores índices de pobreza y de desigualdad debe reducir o suprimir las principales fuentes de privación de libertad como lo son la pobreza y la tiranía de los gobiernos de turno, la escasez de oportunidades económicas y laborales y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los estados represivos, y donde no solo se mida el crecimiento económico a través del PIB, sino que se tenga en cuenta el Índice de Desarrollo Humano (IDH) como la mejor alternativa para medir el bienestar del pueblo y no con esa “mirada simplista de los indicadores macroeconómicos”, sino un desarrollo a escala humana, orientado hacia el desarrollo de las necesidades humanas (Max-Neef, 1998).

En diferentes regiones del mundo a lo largo del siglo XX se han consolidado en sistemas de gobiernos democráticos y participativos como modelo superior de organización política que sería el responsable de combinar el crecimiento económico desde un

sesgo más humano, porque el mundo no puede seguir lleno de indicadores en donde se evidencia el progreso, en el papel, mientras en la realidad sigan existiendo notables privaciones, pobreza absoluta, miseria y opresión.

Hay muchos problemas nuevos y viejos, y entre ellos se encuentra la persistencia de la pobreza, muchas necesidades básicas insatisfechas, las hambrunas, la violación de las libertades elementales así como de las libertades básicas, la falta general de atención a los intereses y el empeoramiento de las amenazas y daños que se ciernen sobre nuestro medio ambiente y sobre el mantenimiento de nuestra vida económica y social. Muchos de estos problemas pueden observarse de una u otra forma tanto en los países ricos como en pobres. (Sen, 2000).

Por lo tanto, para resolver los problemas a los que nos enfrentamos, y que a lo largo del presente artículo ya se han tocado, hemos de concebir a la libertad como un compromiso social. (Sen, 2000). El hecho que se centre el estudio en la atención de las libertades humanas contrasta con el análisis de autores que conciben al desarrollo como un proceso de crecimiento, los cuales suelen definir principalmente al desarrollo en términos de ingreso por habitante o tasas de crecimiento, pero nunca basados en términos de crecimiento humano.

El desarrollo también consiste en la eliminación de algunos tipos de falta de libertad, ya que estas privaciones dejan a los individuos con pocas opciones y escasas oportunidades para llevar a cabo sus decisiones racionalmente. Y que estas libertades que pregona Sen no se confundan, en ningún momento, con las libertades del modelo neoliberal que la visiona desde el punto de vista del mercado y ahí termina. Estas libertades son fundamentales para el enriquecimiento de la vida humana, y entre ellas podemos encontrar algunas capacidades elementales como por ejemplo poder evitar privaciones como la inanición, la desnutrición, la morbilidad, la mortalidad prematura o gozar de las libertades como leer y escribir.

- Índice de Pobreza Multidimensional

Hay varios indicadores de pobreza, incluyendo uno internacional que define pobreza si la persona gana menos de dos dólares diarios e indigente si gana menos de un dólar diario.

16 Sen, Amartya. Economista Indú. Premio Nobel de Economía 1998.

Otro índice utilizado por los censos de población está basado en las necesidades básicas insatisfechas (calidad de la vivienda, servicios domiciliarios y asistencia escolar) e informa que una familia que tenga una de éstas se clasifica como pobre y si no atiende a dos es indigente. Este es un método directo más conocido y utilizado en América Latina, conocido como NBI y fue introducido por la CEPAL¹⁷ a comienzo de los años ochenta para aprovechar la información de los censos demográficos y de vivienda, en la caracterización de la pobreza. En 1973, 70% de los hogares en Colombia registraban una necesidad sin satisfacer, pero en 2005 se habían reducido a 27,7%. La indigencia había pasado de 45% a 10,6% en el mismo lapso. Las razones para el mejoramiento de los indicadores sociales en Colombia en el siglo XX fueron el propio progreso económico y el aumento del gasto social. El primero abarató y mejoró la nutrición, al igual que la medicina que atacó las enfermedades endémicas e infecciosas con vacunas y antibióticos, los niños dejaron de trabajar y las mujeres planificaron el número de hijos que querían tener.

A partir del Frente Nacional, el presupuesto de la educación pública aumentó sistemáticamente hasta alcanzar cobertura universal de primaria en el año 2000. La cobertura en salud mejoró a partir de 1993, sobre todo con el régimen subsidiado, mientras que otros programas sociales mejoraron la calidad de vida de parte de los colombianos pobres. Pero a pesar de ser el método más utilizado el NBI tiene un problema de *mensurabilidad*: la posibilidad de ser clasificado como pobre no es igual para todos los hogares, ya que ella depende de la estructura demográfica de los mismos (Álvarez, 1997).

El IPM (Índice de Pobreza Multidimensional) mide el entorno de una familia que incluye la educación de los hijos, su calidad y extensión, trabajo infantil, desempleo e informalidad, acceso al aseguramiento de la salud y condiciones de vivienda (agua potable, calidad de los materiales y del piso, eliminación de excretas y hacinamiento). Este seguimiento permite afinar los alcances de las políticas sociales, porque revela en qué municipios y barrios los servicios sociales son más o menos deficientes. El IPM cuenta también los ingresos que reciben las familias y se siguen produciendo los indicadores basados en los consumos sobre una canasta familiar definida en las encuestas de hogares, los cuales muestran progresos rápidos durante los auges económicos y retrocesos en las crisis.

Si cinco personas en la familia trabajan y cada una gana un ingreso bajo, lo que se combina con coberturas educativas universales, atención de la

salud en la mayoría de los hogares y mejora en las condiciones de vivienda, pues se reduce la pobreza en que viven. Es conocido que los desempleados y los que están en la informalidad aplican su tiempo sobrante en mejorar paulatinamente sus casas.

Según el IPM, en el campo 53% de la población vive en pobreza y en las ciudades 24%, lo que sigue siendo abrumador. No hay por qué desechar entonces una valiosa herramienta de análisis porque informa, al igual que todos los otros índices, que la pobreza y la indigencia se redujeron.

CONCLUSIONES

Existe una gran variedad de aproximaciones teóricas para identificar que hace pobre a una persona, donde se reconoce que toda persona necesita para decidir en forma libre, informada y con igualdad de oportunidades sobre sus opciones vitales y que no puede ser reducido a una sola de las características o dimensiones de su existencia, las cifras.

Pobreza es la privación del bienestar, no solo material (consumo, vivienda, educación, salud...) sino que también se ve referido a la inseguridad personal y de los bienes; a la vulnerabilidad, exclusión social y política, entre otros factores. La pobreza, en su sentido más estricto está asociada a condiciones de vida que quebrantan la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, frenan la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social.

Para el año 2005 la pobreza en América Latina alcanzó la suma aproximada de 200 millones de personas, un 10 por ciento más que la población de Brasil para el 2013. En el 2011 las cifras sobre pobreza disminuyeron y en el informe de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2011) se evidencia esta disminución, pero sin embargo para el año 2012 aún existen 167 millones de personas en situación de pobreza.

En Colombia para medir la pobreza, se hace necesario tener en cuenta variables que contribuyen enormemente a que exista un mayor número de pobres como: violencia, desplazamiento forzado, guerrilla y paramilitares, que en cualquier estudio sobre la pobreza no se puede desconocer porque hacen parte de un todo y hace que las cifras de pobreza aumenten exponencialmente.

De acuerdo a esta IPM (Índice de Pobreza Multidimensional), la pobreza en Colombia pasó de 29.4% en el 2011 a 27% en el 2012, cifras que no coinciden con las declaraciones del Director del DANE

17 Ibidem. Pag 3

Jorge Bustamante Roldán en donde manifiesta que para el 2011 los pobres eran alrededor del 34.1% o sea aproximadamente 15 millones 241 mil colombianos.

La distribución de los ingresos en una sociedad es una de las características centrales conflictivas de la desigualdad social y es el origen de enfrentamientos, y Colombia se ubica en el tercer puesto en el mundo de los países más desiguales en cuanto a ingresos. El Bienestar Humano consiste en desarrollar las capacidades de las personas, que sean capaces

de hacer más cosas, no de comprar más bienes o servicios.

Desde esta perspectiva, para que un país sea desarrollado y que como consecuencia de este desarrollo se evidencie los menores índices de pobreza, se debe reducir o suprimir las principales fuentes de privación de libertad como lo son la pobreza y la tiranía de los gobiernos de turno, la escasez de oportunidades económicas y laborales y las privaciones sociales sistemáticas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alkire, S. y Foster, J. (2007). "Recuento y medición multidimensional de la pobreza". Documento de Trabajo OPHI No 7. Universidad de Oxford.
- Altamir, O. (1979). "La Dimensión de la Pobreza en América Latina". Cuadernos de la CEPAL, Naciones Unidas. Santiago de Chile.
- Alvarez, G., Gómez, A., Lucarini, A. y Olmos, F. (1997): "Las necesidades Básicas Insatisfechas: Sus deficiencias técnicas y su impacto en la definición de Políticas Sociales". Ponencia presentada en el 1er. Congreso Internacional "Pobres y Pobreza en la sociedad Argentina". U. Nacional de Quilmes.
- Banco Mundial. (1990). "World Development Report 1990: poverty". (Washington, DC. Banco Mundial).
- Banco Mundial (1996). "Poverty assessments: a progress". Washington, D.C.
- Larragaño, O. "La medición de la pobreza en dimensiones distintas al ingreso". CEPAL. Santiago de Chile, octubre 2007.
- Feres, J. (2011). "Panorama Social de América Latina: 2011". CEPAL. Informe disponible en línea. www.eclac.org/.../xml/.../PSE2011-Panorama-Social-de-América-Latina.
- Cante, F. (2011). "Hacia un cambio radical en la lógica del desarrollo". Cuadernos de economía, Universidad Nacional.
- Deymor Beyter Centty V. y otros. (2006). "Informe de la Pobreza Humana de Arequipa Metropolitana". www.eumed.net/libros-gratis/2008c/425/index.
- Feres, J. y Mancero, X. (2001). "El método de las Necesidades Básicas Insatisfechas y las aplicaciones en América Latina". División de Estadística y Proyecciones Económicas. CEPAL. Naciones Unidas.
- Gordon, D. y Spicker, P. (1999.). "The international glossary on poverty". (Londres: Zed Books).
- Kakwani, N. y Silver, J. (2008). "Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México". *Revista Internacional de Estadística y Geografía*. Vol. 2 No. 1.
- López, H. y Núñez, J. (2006). "MERPD. "Misión para el diseño de una estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad". Departamento Nacional de Planeación.
- Max-Neef. (1998). "Desarrollo a Escala Humana". Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo, Uruguay.
- Muñoz, M. y Ramírez, J. (2004). "Pobreza y desigualdad en Colombia: Diagnóstico y estrategias". Recuperado 15/02/2011 de: www.dnp.gov.co/PortalOjw/En.../ESTRATEGIA%20libro.
- Muñoz, J. (2009). *Cuadernos de Economía*, 28(50), Universidad Nacional de Colombia.
- Mestre, J. (2009). "La justicia Social en los Países Desarrollados". Recuperado 29/03/2011 de: <http://suite101.net/article/John-rawls-y-el-estado-del-bienestar-a-6904>
- PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (1997). "La pobreza en la perspectiva del desarrollo humano: Concepto y medición".
- PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2010). "Informe sobre el Desarrollo Humano 2013: El ascenso del Sur".
- Ravallion, M. (1999), "Las Líneas de pobreza en la teoría y en la práctica". Banco Mundial.
- Rowntree, B. (1901). Citado por Mauricio Olavarria Gambi en el libro "Pobreza Crecimiento Económico y Políticas Sociales". Editorial Universitaria. Santiago de Chile. 2005.
- Romero, A. (2002). *Globalización y Pobreza*. Editado por e-libro.net.
- Sen, A. (2000). "Desarrollo y libertad". Editorial Planeta. Barcelona.