

CONTENIDO

Análisis cuantitativo de la satisfacción en el trabajo de contadores públicos en el sector privado en Bogotá.

Ángel David Roncancio García - David Andrés Camargo Mayorga - Octavio Cardona García.... 12

Análisis externo de factores determinantes de competitividad: sector salud en Boyacá, utilizando el diamante de Porter.

Ricardo Elias Célis Parra - Diego Andrés Reyes Ramírez - Mg. Jorge Enrique Romero Muñoz.. 32

Empresarios del sector privado de la construcción dentro del proceso de urbanización en el municipio de Tunja, 1974 – 2014.

Rhene Alberto Moreno Mojica - Roger Helberth Rodríguez Forero - Juan Carlos López Díez 52

Bioregionalismo y gestión ambiental. El caso colombiano.

Iván Enrique Sanabria Pérez..... 70

Análisis de la competitividad del sector agrícola de los municipios de Arbeláez y San Bernardo.

Chelsea Joyce Espinosa Ariza - Yessica Paola Camacho Díaz - Félix Gregorio Rojas Bohórquez 95

Uso de la fuerza policial: ¿efectividad o abuso?.

Marisol Salazar Fernández - William Paniagua Granada

Jorge Arturo Contreras Romero - Sandra Elvira Mejía Ulloa

Emerson Restrepo Piedrahita..... 109

Estado del sistema pensional Colombiano.

Héctor Alfonso Martínez Avella - Julian Augusto Casas Herrera 139

El papel del sector financiero colombiano en el marco de la responsabilidad social.

Luz Adriana Forero Robayo..... 161

Diagnóstico destino turístico occidente de Boyacá.

Diana Cristina Rodríguez Moreno - Víctor Manuel Piracoca Acevedo..... 186

Análisis de la competitividad del sector agrícola de los municipios de Arbeláez y San Bernardo

Analysis of the agricultural sector competitiveness in the municipalities of Arbelaez and San Bernardo

Analyse de la compétitivité du secteur agricole des villages Arbeláez et San Bernardo.

Fecha de recepción: 3 de febrero de 2017

Fecha de aprobación: 21 de agosto de 2017

Chelsea Joyce Espinosa Ariza¹ - Yessica Paola Camacho Díaz² - Félix Gregorio Rojas Bohórquez³

Resumen

La competitividad visibilizada desde las expectativas de exportación, la capacidad de asociatividad, los costos en la distribución de bienes, la asistencia técnica y tecnológica son factores esenciales en el monitoreo de la trazabilidad hacia el logro de ventajas en el entorno de las empresas, aún en los pequeños productores agrícolas.

El presente artículo refiere a los resultados analizados en relación con el estado actual de las pequeñas y medianas organizaciones del sector agrícola en los municipios de Arbeláez y San Bernardo- Cundinamarca; para lo cual, se toman variables de caracterización socio-legal de la empresa, la planeación, la asociatividad; asistencia técnica de cultivos y la inserción en beneficios gubernamentales como apoyo subsidiario en la sostenibilidad de las organizaciones.

.....
1 Contador Público Universidad de Cundinamarca. Investigador auxiliar grupo TEMCON. Correo electrónico: chelmy_9532@hotmail.com. Bogotá – Colombia.

2 Contador Público, Cundinamarca. Investigador auxiliar grupo TEMCON. Correo electrónico: essipao17@hotmail.com. Bogotá – Colombia.

3 Administrador de empresas. Magister en Gestión de la calidad en la educación superior. Correo electrónico: fgregorio@hotmail.com. Bogotá – Colombia.

Para citar este artículo: Espinosa-Ariza, C.J. Camacho-Díaz, Y.P. Rojas-Bohórquez, F.G. (2017). "Análisis de la competitividad del sector Agrícola de los municipios de Arbeláez y San Bernardo". In *Vestigium Ire*. Vol. 11-1, pp. 95-108.

La muestra se aplicó a 12 organizaciones correspondiente a asociaciones, microempresas y sociedades constituidas legalmente. Asimismo, asume la teoría de Porter (1991) con apreciaciones de Reyes (2011), Muñoz y otros 2006; OCDE (2006), entre otros.

Palabras claves:

Agrícola, Competitividad, asociatividad, necesidades, vigilancia tecnológica

Abstract

The competitiveness viewed from the expectations of exporters, the capacity of associativity, the costs in the goods distribution, the technical assistance and the technology are essential factors in monitoring the traceability in the achievement of the advantages of the companies environment, even in the small agricultural producers.

This investigation has to do with the analysis of the results of the current state of the small and medium organizations in the agricultural sector in the municipalities of Arbeláez and San Bernardo in Cundinamarca-. Variables of socio- legal characterization in the organization, planning, technical assistance of crops, and the inclusion of the governmental benefits were taken.

The sample was applied in 12 organizations such as associations, micro companies and companies legally constituted. It also assumes the Porter Theory (1991) with Reyes insights (2011) Muñoz and others (2006) OCDE .

Key Words:

Agricultural Sector, Competitiveness, associativity, needs, technological invigilation.

Résumé

La compétitive, vue à la lumière des possibilités d'exportation ainsi que des capacités associatives, coûts de distribution de biens, orientation technique et technologique. Ce sont des facteurs essentiels pour le suivi de la traçabilité et pour atteindre les avantages de l'entourage des entreprises implantées dans région, même pour les petits producteurs agricoles.

Cette recherche rend compte des résultats analysés par rapport à l'état actuel de moyennes et petites organisations du secteur agricole, aux villages d'Arbeláez et San Bernardo, département de Cundinamarca. Pour y arriver, on a pris en compte les variables suivantes: caractérisation socio-légale de chaque entreprise, planification, associativité,

soutien technique, insertion aux bénéfices gouvernementaux, en tant que subvention pour la durabilité des associations.

L'échantillon a été appliqué à douze organisations, correspondantes à des associations, petites entreprises et sociétés légalement constituées. On a pris, également en compte, la théorie de Porter (1991) avec les appréciations de Reyes, Muñoz, OCDE et d'autres (2006).

Mots clé:

Secteur agricole, compétitivité, associativité, besoins, surveillance technique.

Introducción

Para algunos teóricos, hablar de competitividad no tiene sentido, sobre todo, cuando se asume como condición para que un país tenga éxito en el comercio internacional aumentando su nivel de vida, tomando como caso a Krugman (referenciado por Moncayo, E. 2003), sí sería válido asumir un análisis en torno al comportamiento del sector agrícola, en relación con las circunstancias sociales y económicas que han afectado la productividad del campo colombiano. Los altos costos en los insumos, la caída en los precios han disminuido de manera preocupante los ingresos de los cultivadores., más aún si se aborda desde el concepto de Porter (1991), cuando afirma:

“La ventaja competitiva crece fundamentalmente en razón del valor que una empresa es capaz de generar. El concepto de valor representa lo que los compradores están dispuestos a pagar y el crecimiento de este valor a un nivel superior se debe a la capacidad de ofrecen precios más bajos en relación a los competidores por beneficios equivalentes o proporcionar beneficios únicos en el

mercado que puedan compensar los precios más elevados. (...)”.

En tal sentido, las posibilidades de acceso a la tecnología y al nuevo conocimiento son más restringidas por el atraso que permea la política agraria cuya ejecución está en función de la disponibilidad de recursos destinadas al agro colombiano.

Alrededor de las cinco fuerzas de poder, tomando como afincamiento la situación actual del campo colombiano, resultaría impensable para un pequeño productor generar un equilibrio entre la amenaza de nuevos competidores; el poder de la negociación con los proveedores; la capacidad de negociación con los compradores; la amenaza del ingreso de productos sustitutos y la rivalidad entre los competidores. Para ello, el diamante de Porter, aún sería genuino, bajo condiciones de amplias brechas sociales donde la transferencia de tecnología es prácticamente nula.

El problema social y económico visibilizado desde la marginalidad de las familias agrícolas, afecta notablemente los horizontes puestos en la generación de ventajas en la productividad y la sostenibilidad. Problemas sistemáticos que podrían asociarse a la tesis de Reyes (2011) cuando afirma:

“(...) en la medida en que se mantengan las actuales políticas comerciales hacia el exterior –con mayor o menor grado de apertura económica–, los esquemas de liberación y de no atención o de compensación al sector agrícola y los efectos negativos de esta situación persistirán, tanto en indicadores de marginalidad y pobreza, como en condiciones de mayor vulnerabilidad externa de las economías”

Los problemas definidos como estructurales en el sector agrícola tienen que ver con la tierra como recurso fijo, lo cual obliga a la productividad conjunta o complementaria; la perecibilidad de los productos aspecto que genera la necesaria rotación del inventario del agricultor; la dependencia del clima y déficit de agua para la producción; elasticidad de la oferta en la producción agrícola; elasticidad reducida en la demanda de bienes relacionados con la dieta, lo cual puede generar una saturación de nichos de mercado específicos o regionales (Reyes, 2011, p.9).

Uno de los grandes problemas que afrontan las organizaciones, cualquiera fuere su constitución, tiene que ver con el déficit de gestión en la información, que en la mayoría de situaciones, no es considerada como factor de competitividad empresarial. Estas dos herramientas se han convertido en fundamentales para las organizaciones que tienen procesos de investigación, desarrollo experimental e innovación (I+D+i), pues permiten generar nuevos proyectos, y a la vez, disminuyen los riesgos que puedan ser ocasionados por las actividades de esta área. (Muñoz, y otros, 2006).

La competitividad, bajo una mirada estructural, induce al compromiso no solo de las empresas sino también del Estado en cuanto debe garantizar una estructura solvente para la productividad nacional caracterizada por la inversión, la infraestructura técnica y otros factores preponderantes (OCDE, citado por Suñol, S. 2006).

La vigilancia tecnológica posibilita un modelo de apoyo para el desarrollo de actividades que coadyuven en la anticipación de los eventos que en muchas ocasiones

pueden resultar adversos a la hora de tomar decisiones gerenciales.

Para Ashton y Klavans (1977) la vigilancia tecnológica se puede definir como “la búsqueda, detección, análisis y comunicación para los directivos de las empresas, de las informaciones orientadas a la toma de decisiones sobre amenazas y oportunidades externas en el ámbito de la ciencia y la tecnología”. De igual manera, se define como “Una forma organizada, selectiva y permanente de captar información del exterior sobre tecnología, analizarla y convertirla en conocimiento para tomar decisiones con menor riesgo y poder anticiparse a los cambios” (Vergara, 2006; Muñoz y otros, 2006:412).

La visión de Colombia hacia la competitividad

Para 2032, Colombia será reconocido el país más competitivo en América latina, con un ingreso per cápita medio-alto, una economía exportadora con alto valor agregado y caracterizada por la innovación (Consejo Privado de Competitividad, 2017); sin embargo, no ha sido tan fácil mantener la linealidad progresiva en los ranking internacionales. El Índice Global de Competitividad (IGC), el país ha pasado del puesto 63 de 122 países en 2006 al puesto 61 entre 138 países en 2016. Actualmente el país ocupa el quinto puesto en Latinoamérica, con un acelerado avance de Panamá y Costa Rica. Aspectos que denotan la necesidad de ir con pasos más fuertes para lograr mejorar los indicadores a partir de un esfuerzo conjunto de Estado-empresa; con el fin de lograr competitividad en salarios, precios y producto, entre otros.

Los factores que para el IGC (2008) debe superar Colombia, han tenido una permanencia en el ranking, aunque con la mejora de algunos “*poca sofisticación y bajo valor agregado; baja productividad y capacidad en la generación de empleo; baja productividad del sector agropecuario; altos niveles de informalidad empresarial y laboral; bajos niveles de innovación y absorción de tecnologías; poca profundidad y sofisticación del mercado financiero; deficiencias en la infraestructura de transporte y energía; baja calidad y poca pertinencia en la educación y una estructura tributaria alejada de la competitividad*” (Montoya, A. Montoya, I. and Castellanos, O., 2010).

La medición del Foro Mundial de Competitividad toma en cuenta los siguientes factores: inversión doméstica, exportaciones, importaciones, ingreso de inversión extranjera directa, salida de inversión extranjera directa e innovación doméstica. Estos facilitadores del ambiente competitivo son los que al final fundamentan la productividad de las empresas (Lombana, J. 2008).

La visión de competitividad de Cundinamarca a 2028

Para Fedesarrollo (2010), en 2028, Cundinamarca, en el marco de la Región Capital, será la economía regional más competitiva de Colombia, cuyo desarrollo se basará en referentes de equidad y movilidad social, na infraestructura moderna y competitiva, sostenibilidad ambiental y fiscal, instituciones sólidas y equilibrio entre sus regiones. Esta propuesta bajo seis componentes definidos como la visión, el núcleo, la propuesta productiva; pilares del modelo, lineamientos estratégicos y políticos y soporte.

En este caso el modelo se centra en la competitividad, definido como núcleo, en el desarrollo de todas las actividades económicas pilares para el desarrollo de Cundinamarca, dentro de lo cual se evaluará la vocación económica del departamento y sus regiones encaminada a cubrir la demanda nacional e internacional.

Los factores considerados dentro del núcleo competitividad, que son los definidos para alcanzarla refieren al capital humano, físico, institucional para la competitividad y ambiental.

Factores de competitividad regional

Para la CEPAL (2015) “La noción de la competitividad que subyace a este escalafón es, tanto la capacidad para tener una economía y una sociedad, cuyo desarrollo resulta atractivo en términos de la competencia económica agregada; como las competencias que tiene un territorio para lograr un desempeño moderno con fortalezas, equilibrios, integralidad, diversidad y resiliencia”.

Asimismo, ha desarrollado una metodología que pretende definir y evaluar factores dentro de una única medición que se ha denominado Índice de Competitividad Departamental (ICD), caracterizada por la medición y evaluación futurista y de corto plazo bajo estándares reales del comportamiento de la economía.

Durante la aplicación, en 2015 para Colombia, los resultados obtenidos generaron un peso muy significativo dentro del Índice aplicado, ellos fueron capital humano, ciencia, tecnología e innovación, fortaleza de la economía, infraestructura, instituciones, gestión y finanzas públicas.

Uno de los departamentos que lideran este estudio a nivel de resultados refiere a la región Cundinamarca/Bogotá conjuntamente con Antioquia, Santander y Risaralda, con una condición de *estables*. Para la región Cundinamarca/Bogotá, el valor de cada variable es siempre el promedio, ponderado por población, de los valores recogidos de manera independiente para Cundinamarca y Bogotá (CEPAL, 2015; p.98).

La competitividad y los sistemas de gestión de calidad

La adopción de estándares de calidad en la agricultura se convierte en una necesidad para quienes pretenden mejorar su producción para la exportación con un menor impacto en el ambiente. “La Agricultura Certificada (AC) es un Sistema de Gestión de Calidad (SGC) que pretende testificar las bondades que conlleva la implementación de un modelo productivo basado en la Siembra Directa y en los principios de una agricultura sustentable, rentable y de alta productividad” (Aapresid, 2013).

El contraste entre la Competitividad y los resultados de NBI

Tabla 1: Las necesidades básicas insatisfechas vs la competitividad regional provincia del Sumapaz

Cod Depto	Nombre Departamento	Cod Mpio	Nombre Municipio	Personas en NBI					
				Cabecera		Resto		Total	
				Prop (%)	cve (%)	Prop (%)	cve (%)	Prop (%)	cve (%)
25	CUNDINAMARCA	312	GRANADA	18,03	-	18,32	9,02	18,25	6,93
		506	VENECIA	12,60	-	29,08	-	25,05	-
		524	PANDI	24,25	-	38,67	4,14	35,98	3,62
		535	PASCA	22,28	-	27,42	5,75	26,24	4,63
		649	SAN BERNARDO	20,80	9,08	30,91	13,98	27,10	10,28
		743	SILVANIA	18,41	6,84	26,88	7,87	24,62	6,44
		805	TIBACUY	32,69	-	38,14	4,97	37,47	4,43
		053	ARBELAEZ	20,66	5,89	28,30	11,17	25,25	7,76
		120	CABRERA	23,66	-	41,28	-	37,44	-
		290	FUSAGASUGA	16,05	8,39	22,92	10,40	17,44	6,75

Fuente: DANE, 2012. Tomando como base Censo 2005. Total cabecera y resto, sustraído Provincia del Sumapaz, Cundinamarca.



Las necesidades básicas insatisfechas (NBI), identifica ciertas características críticas de la población y la caracterización de la pobreza (Ferez and Mancero, s.f.). Considera el indicador de necesidades básicas estructurales; muestra la evolución de la pobreza estructural y no es sensible a los cambios de coyuntura económica (Quispe, L. s.f.)

En relación con NBI, en la provincia del Sumapaz durante el año 2012, se observa como el total de la población con carencias dentro de los municipios de Arbeláez y San Bernardo corresponde a un 25,2% y un 27.1% respectivamente. Ocupando por un lado Arbeláez el 5º lugar y por el otro San Bernardo el 7º lugar. Lo cual significa un alto porcentaje de la población que subsiste con viviendas inadecuadas, carencia

de servicio o acueducto inadecuado; hacinamiento crítico; inasistencia escolar y alta dependencia económica.

De acuerdo con la medición de CEPAL (2012-2013) en relación con el escalafón de competitividad por departamentos, Cundinamarca mantenía un nivel alto en su economía con un incremento en capital humano, sostenía un nivel medio alto en infraestructura con un nivel bajo en ciencia y tecnología; con una caída al nivel medio en gestión y finanzas pública y se ubica como extralíder en seguridad.

Luego el contraste en relación con el NBI como parte del indicador de pobreza con la competitividad del departamento de Cundinamarca, se evidencia un desfase en la transferencia de resultados económicos que generan los factores de competitividad

para el mercado y las familias comparado con el ingreso de las organizaciones competitivas.

Metodología

El estudio presenta un enfoque desde lo cuantitativo ya que se caracteriza por medir unos fenómenos objetos de análisis, utiliza estadísticas y analiza la causa y efecto. A su vez desarrolla un proceso de evaluación de la realidad objetiva, lo cual permite un control sobre el estudio de variables en sí mismo como son las NBI y el desempeño fiscal.

Corte de la investigación: desarrolla un acercamiento a la exploración de estudio en relación con el estado actual del campo regional visibilizado desde la región del Sumapaz.

Diseño de la investigación: parte de un instrumento elaborado y estructurado con base en las pretensiones que requiere el

estudio, que para el caso, toma las variables de Constitución socio-legal; capacidad de asociatividad; gestión de calidad y expectativas de exportación; algunas de las variables del instrumento denominado Encuesta regional agrícola –ERA- diseñada dentro del proyecto Inteligencia Competitiva y Vigilancia Tecnológica a partir de la ventaja comparativa de las mipymes, sector agrícola, región Sumapaz de la Universidad de Cundinamarca.

Muestra: Se aplica el instrumento a 12 organizaciones cuya característica de base es la dedicación a la actividad agrícola. Éstas están definidas en microempresarios, organizaciones sin ánimo de lucro y sociedades colectivas. Tomando en cuenta las pocas empresas agrícolas que existen en la región del Sumapaz, para este caso, las localizadas en San Bernardo y Arbeláez.

Descriptor político administrativo de los municipios objeto de estudio

Tabla 1: Descripción física del municipio de Arbeláez

Extensión total	152.16 Km ²
Extensión área urbana	0.84 Km ²
Extensión área rural	151.32 Km ²
Altitud	1417 Msnm
Temperatura	20 ° C
Distancia de referencia	82 Km Bogotá D.C

Fuente: los autores

Tabla 2: Descripción física del municipio de San Bernardo

Extensión total	248.98 Km ²
Extensión área urbana	0.6 Km ²
Extensión área rural	248.38 Km ²
Altitud	1600 Msnm
Temperatura	20 ° C
Distancia de referencia	99 Km de Bogotá D.C

Fuente: los autores

Resultados

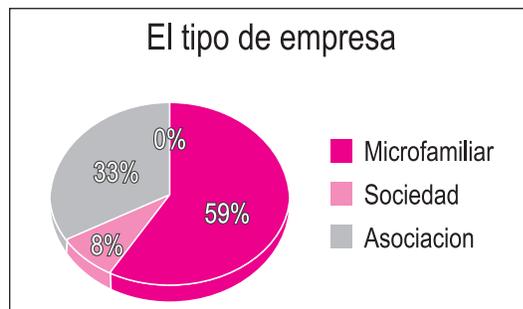
Tabla 3: Tipo de organización

Tipo de empresa	
Microfamiliar	7
Sociedad	1
Asociación	4
Total	12

Fuente: Elaboración de los autores

En relación con el tipo de actividad que presentan los encuestados, el 59% de los productores son microempresarios que no se encuentra asociados, en tanto que el 33% están constituidas por organizaciones sin ánimo de lucro. Aspecto que evidencia la necesidad que tienen los agricultores de acceder a recursos solidarios como fuente estratégica de apoyo gubernamental. Las organizaciones como las asociaciones pueden acceder más fácilmente a subsidios e incentivos gubernamentales.

Gráfica 1: Tipo de organización



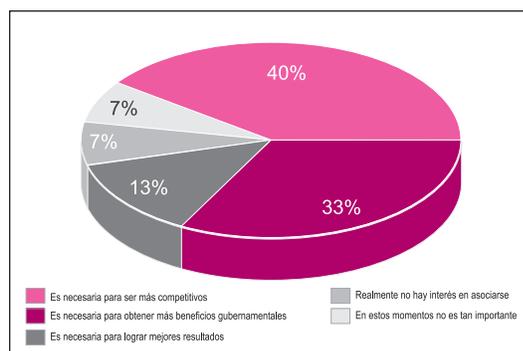
Analizando la tabla 4, la asociatividad es parte fundamental como factor de competitividad y ello lo reconocen los pequeños agricultores (40%); en tanto que para el 33% la asociatividad es un requisito necesario para acceder a recursos gubernamentales. Otros encuestados, consideran que ser más competitivos les da la posibilidad de mejorar resultados. La asociatividad como fundamento para la internacionalización empresarial, ofrece al cultivador la posibilidad de ingresar en nuevos mercados que pueden coadyuvar en el crecimiento y desarrollo de estos municipios.

Tabla 4 y 5: Expectativas frente a la necesidad de asociarse y de exportar

¿Cuál es la expectativa que tienen frente a la necesidad de asociarse?

Es necesaria para lograr mejores resultados	2
Es necesaria para ser más competitivos	6
Es necesaria para obtener más beneficios gubernamentales	5
Realmente no hay interés en asociarse	1
En estos momentos no es tan importante	1

(Elaboración propia, 2016)



Las perspectivas de exportación en un largo plazo, para los agricultores de Arbeláez y San Bernardo, tienen una intencionalidad del 83%, sin embargo esta afirmación

tiene la mayor limitante, se encuentra en que pretenden, es en su mayoría, lograr beneficios gubernamentales como el Incentivo de Capitalización Rural (ICR). También

es claro que la transferencia de tecnología no se ha recibido, se espera obtener para la mejora en la producción y el incremento en el ingreso familiar, como quiera que las

asociaciones y pequeños agricultores, tienen como función primordial asegurar la alimentación doméstica para luego pensar en la reinversión de sus cultivos.

Tabla 6: Perspectivas para exportar

En relación con la proyección de exportación	
Exportan actualmente	0
Estarían interesados en exportar en algún momento	10
Se están preparando para exportar	0
Realmente no hay interés en exportar	2



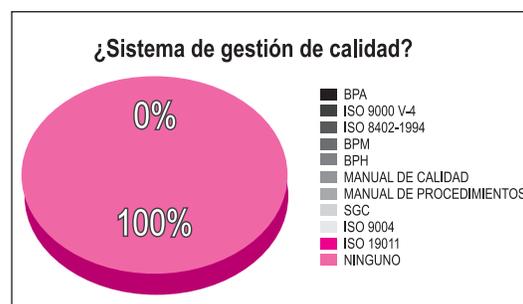
Fuente: Elaboración de los autores, 2016

Asimismo la tenencia de la tierra ha sido un factor preponderante y excluyente unido al control del mercado de los grandes productores que buscan incrementar la intermediación con el fin de absorber mejores ganancias frente a los cultivadores de base.

De otra parte, la implementación de buenas prácticas agrícolas constituye uno de los primeros pasos en el camino hacia la calidad en la producción y en el mantenimiento de sus cultivos (Aapresid, 2013).

Tabla 7: Sistemas de gestión de calidad en cultivos

¿TIENEN ALGÚN SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD PARA LOS CULTIVOS?	
BPA	0
ISO 9000 V-4	0
ISO 8402-1994	0
BPM	0
BPH	0
MANUAL DE CALIDAD	0
MANUAL DE PROCEDIMIENTOS SGC	0
ISO 9004	0
ISO 19011	0
NINGUNO	12



Fuente: Elaboración de los autores, 2016

Como se refleja en la gráfica, esta población de agricultores no maneja ningún sistema de gestión de calidad para certificar sus productos. Por más sistemas que

existan y sirvan a su actividad, no tienen el conocimiento de estos, por lo tanto, no los implementan afectando la posibilidad de ser exportadores. Sin embargo, está

la esperanza que con ayuda del gobierno se den las capacitaciones para lograr el apoyo necesario hacia la implementación del sistema que más les convenga “(...) es esencial que los agricultores lleven a cabo este proceso de implementación para mejorar los criterios de inocuidad y gestión de la calidad en la producción no solo agrícola sino también agropecuaria para garantizar a los consumidores alimentos sanos sin ningún riesgo que afecte la salud de la población”. (Fonseca, Muñoz, & Cleves, 2011).

Hay que mencionar unos criterios que están siendo obstáculos para lograr la competitividad del sector agrícola no solo en los municipios de Arbeláez y San Bernardo sino en todo el país: falta de asistencia

técnica y el difícil acceso a las tecnologías; aspectos que reducen el porcentaje de satisfacción en la demanda; de igual manera, se presenta la dificultad de acceder a créditos blandos debido a los altos costos que estos presentan. También la difícil comercialización de los productos lo cual incrementa la intermediación que concluye con la fuga de ganancias de los pequeños cultivadores. El bajo acceso a internet los limita a operar con una adecuada planeación y comercialización de sus cultivos. Situaciones que infieren la gran necesidad de gestionar la información externa como factor esencial para el mejoramiento continuo de sus procesos, posibilitando la generación de valor agregado. (Dinero, 2016).

Tabla 8: Principales necesidades hacia el logro de competitividad

¿Cuáles son las necesidades más importantes que consideran para que se logre la competitividad en el sector agrícola?

Asistencia técnica	4
Acceso a tecnología	4
Incentivos gubernamentales	3
Capacitación en mercadeo	2
Apoyo en Comercialización de productos	7
Infraestructura vial terciaria	1
Atención clientes	3
Otro	2



Fuente: elaboración de los autores, 2016

Los cultivadores de estos municipios, tienen como necesidades apremiantes el apoyo en la comercialización de sus productos (27%) debido al alto grado de intermediación, situación que les obliga a contratar vehículos para el transporte renunciando

a un buen margen de ganancia y rentabilidad de su producción.

De igual manera, la asistencia técnica y el acceso a tecnología (15%, 15%), factores que colocan en desventaja a los pequeños cultivadores, ya que a pesar de que

estén asociados, deben asumir un mercado controlado por los grandes tenedores de tierra en la región en donde los pequeños evidencian el rezago tecnológico, altas tasas de interés aún especializadas dentro del sector agropecuario una deficiente infraestructura vial terciaria. La fuerte competencia ubica a los pequeños y medianos productores en desigualdad de oportunidades para penetrar en un

mercado controlado por pocos, incluyendo las multinacionales, donde su oferta de insumos es avasalladora en costos, y por el otro, demandan una producción limpia y a bajos precios.

Los subsidios de Colombia comparados con los de la región y del mundo son preocupantes sobre todo si se está compitiendo con estos mercados internacionales, como lo demuestra la siguiente tabla:

Tabla 9: Comparativo Presupuestal asignado 2014 en algunas regiones del mundo vs. Colombia

Región/país	Año presupuestado	Valor en US\$ (millones)	Ejecución proyectada año 2014 (millones)	Observaciones
Estados Unidos	2014 a 2018	956.000	US\$191.200	Aprobación Ley agrícola. Proyección a 5 años. Aunque con eliminaciones de subsidios directos
Europa	Anual	US\$320.000	US\$320.000	-
Brasil	Anual	US\$60.000	US\$60.000	-
Colombia	2014	US\$1.800	US\$1.800	Tasa cambio Julio 5-2015). Presupuesto Ministerio de Agricultura

Fuente: Elaboración propia con base en las cifras diario el País.com.co. Cali-Colombia. Diario de circulación Nacional. Julio 05 de 2015

El comparativo anterior, demuestra la ausencia de una política amplia y suficiente para la financiación del sector agropecuario por parte de Colombia en relación con otros países como Brasil y Estados Unidos. El presupuesto para el año 2015 en Colombia, representa el 3% del asignado en Brasil. Brechas económicas que afectan la

intención de ser competitivos y de poder generar recursos dignos para el campo colombiano, ya que adicionalmente el acceso al crédito especializado no es suficiente y el costo del mismo en muchas ocasiones ha terminado con la inversión de los agricultores porque no alcanzan a pagar su crédito o el costo del mismo.

Tabla 10: Análisis del desempeño fiscal San Bernardo vs. Arbeláez, vigencia 2015

Municipio	1/ Autofinanciación de los gastos de funcionamiento	2/ Respaldo del servicio de la deuda	3/ Dependencia de las transferencias de la Nación y las Regalías	4/ Generación de recursos propios
San Bernardo	68,69	3,77	64,05	41,45
Arbeláez	66,09	2,14	70,34	51,02%

Fuente: los autores con base en el DNP (Departamento Nacional de Planeación), 2015. Informe de desempeño fiscal.

La tabla evidencia una difícil situación a 2015, de los dos municipios, en cuanto a que no presentan una eficiente situación financiera; el respaldo del servicio de la deuda es escaso y tienen una alta dependencia de las transferencias de la nación y las regalías.

Arbeláez presenta una mayor dependencia a las transferencias (6,29%), en tanto que San Bernardo presenta una mayor generación de ingresos propios. Hace ocho años, el desempeño fiscal de San Bernardo, lo ubicaba dentro de los 50 municipios del departamento con cierta sostenibilidad fiscal, lo cual no ocurría con Arbeláez. (Cámara de Comercio, 2010).

Este análisis infiere bajo la metodología del DNP, que ambos municipios están clasificados en un rango de vulnerabilidad financiera. Indicadores que preocupan el grado de inversión para el sector agrícola, como quiera que existe un alto nivel de dependencia del orden nacional y la imposibilidad de que el sector sea auto sostenible.

Conclusiones

La competitividad como necesidad regional exige el compromiso de los actores del sector, en este caso, del Estado, la sociedad y las empresas. Sin embargo, sin una mirada conjunta en relación con el crecimiento y desarrollo de un país y las

regiones, los recursos se dispersan sin el impacto social y económico que la ejecución de una política inclusive exige.

San Bernardo como municipio con un 99% de territorio rural, cuenta con condiciones ambientales propicias para el crecimiento y desarrollo del sector agrícola, no obstante el acceso a fuentes de financiación viables para los pequeños cultivadores; el alto grado de intermediación, los costos elevados en los insumos, el escaso acceso a asistencia técnica y tecnología y la dificultad para el cumplimiento de las buenas prácticas agrícolas, son factores que afectan sistemáticamente las posibilidades de competir en mercados controlados por los mayores productores de la región y del país. Por su parte, Arbeláez con un 99% de extensión rural, cuenta con una base económica rural a partir de la explotación pecuaria bovina, porcina, avícola y piscícola; con una creciente participación de la agricultura como otra de las fuentes de la economía del municipio.

Sin embargo su capacidad de auto sostenibilidad dentro del sector no es visible; su campo de acción en la agricultura no está suficientemente explotado; el sector urbano depende del comercio y servicios que no deriva precisamente de la actividad agrícola. Por lo tanto, pensar en el

desarrollo competitivo municipal, se podrá dar en el largo plazo.

Otro de los aspectos que ofrecen una visual en la ausencia de competitividad es la relación que existe con el desempeño municipal en sus finanzas. Ninguno de los dos municipios alcanza a generar suficientes recursos propios, asumiendo una gran dependencia financiera del nivel nacional a través de las transferencias y regalías.

Referencias bibliográficas

Aapresid. (2013). Protocolo del Sistema de Gestión de Calidad y Manual de Buenas Prácticas de Manejo de Agricultura Certificada. Obtenido de http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2013/11/Manual_BPM_y_Protocolo_del_SGC_de_AC_26082013.pdf

Cámara de Comercio de Bogotá. 2010. Plan de Competitividad para la provincia del Suapaz. Universidad del Rosario. p. 82.

Cepal, O. (2015). Escalafón de la Competitividad de los Departamentos de Colombia. p. 107

Cegarra, S. 2011. Metodología de la investigación científica y tecnológica. Ediciones Díaz De Santos. S.A. Albasanz, 2. 28037, Madrid.

Consejo Privado de Competitividad and Universidad del Rosario, 2015. Índice departamental de competitividad. p. 208

Consejo Privado de Competitividad, 2017. Informe nacional de competitividad 2016-2017. p.348

Dinero, Revista especializada. (31 de AGOSTO de 2016). ¿Porque estan insatisfechos

los pequeños agricultores en colombia? Dinero.

DANE, 2008. Estimación e interpretación del coeficiente de variación de la encuesta cocensal, 2005. p. 7

DNP (Departamento Nacional de Planeación). 2016. Desempeño fiscal de los departamentos y municipios 2015. p. 66. ISSN 2027-5838

CEPAL. Ferez, C. and Mancero, X. s.f. El Método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina. P. 40

CEPAL. Quispe L. s.f. INEI, Perú. Necesidades básicas insatisfechas. p.7

FEDESARROLLO, 2010. Modelo económico y social para Cundinamarca en el marco de la región capital: reformas y políticas de cara al futuro. p. 218

Fonseca, J., Muñoz, N., & Cleves, J. (2011). El sistema de gestión de calidad: elemento para la competitividad y la sostenibilidad de la producción agropecuaria colombiana. Revista de investigación agraria y ambiental.

Lombana, J. And Rozas, S. 2008. Marco analítico de la competitividad. Fundamentos para el estudio de la competitividad regional. p. 38

Moncayo, E. 2003. Nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional: ¿hacia un nuevo paradigma? Volumen 5. No. 8. Visitado en [<http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/204/3320>]

El 18-03-2017

Montoya, A. Montoya, I. and Castellanos O. 2010. Situación de la competitividad de las Pyme en Colombia: elementos actuales y retos. *Agronomía Colombiana*. 28 (1), 107 - 117,2010

Porter, M. (1985). *Ventaja Competitiva: Creacion y sostenimiento de un desarrollo superior*. Piramide.

Porter, M. (1999), *Ser competitivos. Nuevas aportaciones y conclusiones*, Bilbao, Ediciones Deusto.

_____ (1991), *La ventaja competitiva de las naciones*, Buenos Aires, Javier Vergara Editor.

Reyes, G. (2011). Universidad del Rosario. Problemas estructurales de empresas del sector agrícola y subsidio recurrente a otros sectores económicos en América Latina. Documentos de investigación No. 0122. P. 26

San Bernardo, A. (02 de Octubre de 2012). *Nuestro Municipio*. Obtenido de http://www.sanbernardo-cundinamarca.gov.co/informacion_general.shtml

Suñol, S. 2006. *Ciencia y sociedad*. p. 198. Aspectos teóricos de la competitividad. Instituto Tecnológico de Santo Domingo. Volumen XXXI, num. 2. junio 2006.

Vergara, Juan Carlos. 2006. *La Vigilancia Tecnológica antes y después de la una 166006:2006 EX*. *Revista Hispana de la Inteligencia Competitiva PUZZLE*. Vol. 5. No. 22. España. Págs. 37-41.